





**COLECTIVO ESCUELA LIBRE**

Dani CapmanySanns

J.Luis González Yuste

David Marín Lecina

**ILUSTRACIONES**

José María Espallargas Polo

ISBN: 978-84-616-4739-2

# **SIN FRONTERAS**

**Educación, Comunicación y Sociedad  
Materiales de pensamiento y debate**

## **NO ROBARÁS**

---

**Para una Educación y una Sociedad Autogestionaria**



**[www.escuelalibre.org](http://www.escuelalibre.org)**



*A todos los trabajadores y a la A.I.T., la de antes y la de ahora*

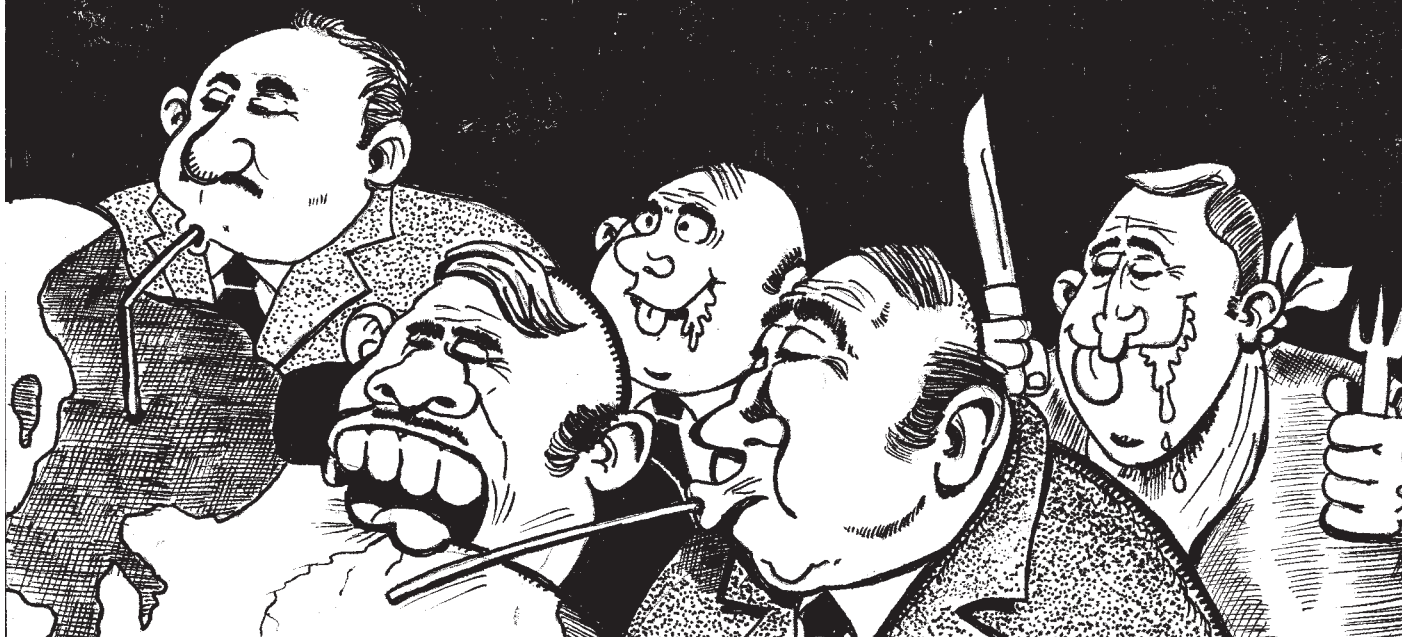
*“Común es el sol y el viento  
Común ha de ser la tierra  
Que vuelva común al pueblo  
Lo que del pueblo saliera”*

*Los Comuneros*



**NO ROBARÁS**

**ECONO-MÍA!!!**







# **NO ROBARÁS**

**Para una Educación y una Sociedad Autogestionaria**

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	11
<b>1. LA PROPIEDAD ES EL ROBO</b> .....	12
1.1 EL LIBERALISMO, DE IDEOLOGÍA A MENTALIDAD .....	13
1.2 EL CAPITALISMO, MENTALIDAD Y DISCURSO .....	23
<b>2. LA FUERZA DEL SISTEMA</b> .....	39
2.1 CORPORACIONES.COM: LAS MULTINACIONALES DEL ÉXITO...	40
2.2 TECNÓPOLIS 7.0: EL ÉXITO DE LA TECNOCRACIA .....	52
<b>3. LOS GESTORES DE LA EMPRESA.</b> .....	65
3.1 POLITICOS S.A .....	66
3.2 SINDICATOS S.L .....	78
<b>4. USO Y ABUSO: LA DESIGUALDAD GLOBAL</b> .....	91
4.1 EL NORTE: DEL MONO AZUL AL SIMIO AMAESTRADO .....	92
4.2 EL SUR: LA NEOCARIDAD Y LA ECONOMÍA DE FUSIL .....	104
<b>5. LOS ALTERNATIVOS Y LAS ALTERNATIVAS</b> .....	117
5.1 NI ACCIÓN SIN IDEAS .....	118
5.2 NI IDEAS SIN ACCIÓN .....	130



“NO ROBARÁS” es el nuevo material que el Colectivo Escuela Libre saca a la calle. Es, como siempre, un material para el pensamiento y el debate, para la educación y la cultura. En definitiva, para colaborar en la construcción de un pensamiento crítico y de una sociedad libre. Trata sobre economía, sobre las condiciones de vida y trabajo, sobre la desigualdad, trata sobre la propiedad.

Seleccionar los contenidos y decidir cómo abordarlos ha sido objeto de muchos y largos debates, de muchas idas y venidas. En esta ocasión, además, se incluye un nuevo diseño y una nueva estructura que permite abarcar más y mejores recursos, más variados y más completos. Mucho esfuerzo y dedicación con el objetivo de mejorar, pero sobre todo de seguir ahí.

Y nosotros hemos querido hablar de economía. No de economicismos, ni de teorías económicas. Hemos querido abordar el tema desde otras ópticas.

- Hemos querido analizar cómo el modelo liberal ha dejado de ser una ideología para convertirse en una mentalidad, en una manera de vivir, con un discurso que se ha extendido por todas las capas sociales.
- Ver cómo dos de los pilares más potentes de la trama económica mundial, las grandes corporaciones y el potencial tecnológico, han conseguido integrarse en la mentalidad colectiva logrando que individuos y sociedades busquen, voluntariamente, identificarse con su imagen, sus valores y con su poder, reforzándolo.
- Políticos y sindicatos también son analizados respecto de su papel de gestores de lo económico y de lo laboral, en clara y directa concomitancia con los intereses de la estructura capitalista.
- Y no sólo se aborda el mundo desarrollado, sus mediocres condiciones de vida y de trabajo, también está presente el sur económico y la realidad de explotación a la que está sometido.
- Para finalizar, hablamos de alternativas, las creíbles y las que no, por la que apostamos y las que quedan en evidencia.

Un material, en definitiva, que busca hacer una tarea difícil, hablar de economía sin quedar atrapados en su lenguaje, es sus presupuestos y teorías, intentando no decir más de lo mismo, y por supuesto abordándola desde una perspectiva más social.

Para trabajar estos contenidos, hemos diseñado una estructura que incluye recursos de todo tipo, flexible y amplia, que permita moverse por los materiales libremente, seleccionando los elementos más adecuados para cada momento, para cada situación, para cada objetivo. Se incorporan recursos que van desde serios ensayos hasta las satíricas tiras cómicas, incluyendo una galería de imágenes, cine y literatura, música y poesía, prensa o datos. Un amplio abanico que busca ser útil y que recoge todo tipo de fuentes, desde las más oficialistas hasta las más alternativas, desde las más serias hasta las más lúdicas. Un banco de recursos que permita abordar el tema desde diferentes perspectivas.

Unos materiales, en definitiva, para pensar y debatir, para desterrar viejas ideas y aportar otras distintas. Y para seguir en el camino que nos lleve a un mundo nuevo, ese que algunos, siempre, han llevado en sus corazones.

Y ahora los agradecimientos. Siempre son momentos difíciles para los que optan por el compromiso, por continuar en la barricada, por intentar no perderse. Y a veces, demasiado a menudo, la vida se complica aún más. Por eso, porque es de justicia, queremos agradecer a todos los que nos han apoyado para que esta material viera la luz. A los que siempre han estado ahí y a aquellos que ha llegado nuevos. A los viejos y nuevos compañeros. A unos y a otros, a todos, Gracias.



# 1. LA PROPIEDAD ES EL ROBO

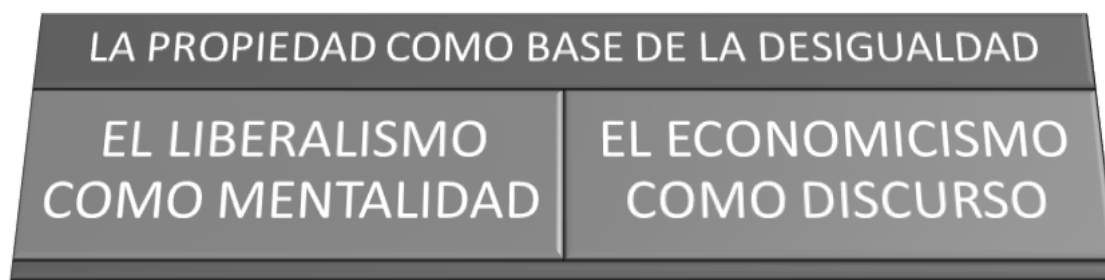
## 1.1 EL LIBERALISMO, DE IDEOLOGÍA A MENTALIDAD

## 1.2 EL CAPITALISMO, MENTALIDAD Y DISCURSO

Se busca hacer una reflexión sobre la propiedad como uno de los determinantes de las condiciones de desigualdad económica e injusticia social, y cómo a su alrededor se han asentado la mentalidad liberal-capitalista y el discurso economicista.

Uno de los objetivos es analizar cómo la ideología liberal se ha convertido en una mentalidad consiguiendo el mayor éxito posible: ser interiorizada como una forma de vida para gran parte de la población y, por tanto, no ser cuestionada.

El segundo objetivo se centra en la construcción del discurso economicista, y se hace una aproximación a cómo se ha construido un lenguaje económico que se ha convertido en el único modelo desde el que analizar la realidad social.



El liberalismo  
¿de ideología a mentalidad?

El economicismo  
¿el discurso del pensamiento único?

## EL LIBERALISMO, DE IDEOLOGÍA A MENTALIDAD

.....

“La propiedad es el robo” es la máxima que mejor define la realidad económica desde las primeras civilizaciones. Este principio, por su sencillez y claridad, es incontestable: cuando alguien se apropia de lo que, por su naturaleza, es de todos, está sentando las bases de un atropello... y de la dominación. Y es que desde las economías más elementales hasta las más complejas, el principio de apropiación es el que ha determinado las condiciones de desigualdad económica. Es el principio fundamental de injusticia social.

El sistema de propiedad privada define el modelo capitalista, nos dicen, y lo intentan diferenciar de otros sistemas económicos, anteriores o actuales. Sin embargo, los modelos de desigualdad centrados en la propiedad no son nuevos.

La propiedad, ya sea vinculada o privada, ligada al mercado o al Estado, en todas sus múltiples formas y manifestaciones este principio de desigualdad ha estado presente a lo largo y ancho de la historia y la geografía de las sociedades humanas. Ha sido uno de los ejes principales que ha determinado la jerarquía social, y constituye el objetivo último y primero de la lucha por y desde el poder.

Pero, para algunos, parece necesario diferenciar el actual modelo económico, llámese capitalista o liberal, neo o post, de modelos precedentes. Teorías económicas de todo calibre llevan un par de centurias intentando hacerlo. Economistas elaborando sesudos informes y ensayos que diferencian etapas históricas en base a evolución de rentas, el papel de la hacienda o la apropiación de la plusvalía. Economicismo y teorías de la economía que llenan de leyes, modelos y sistemas el pensamiento actual. Análisis que acaban, por su dificultad y complejidad, estableciendo una trama de cifras y porcentajes, paradigmas y comparativas, que acaban por ocultar y, lo peor, naturalizar el principio fundacional: la propiedad como eje del poder, en el modelo actual y también en los anteriores.

Y hoy, la propiedad ya no se cuestiona. El absolutismo de los mercados en la era de la globalización económica y tecnológica, y el fracaso anunciado de esos modelos de capitalismo de Estado llamados socialismos, han definido a la propiedad privada como un nuevo dogma de fe.

No hay alternativa, se nos dice, la historia lo ha demostrado. El único camino posible es el capitalismo, porque es el “único” modelo económico que ha sido capaz de generar riqueza y limar las aristas de la desigualdad. ¿Hay discriminación económica? Sí ¿Hay pobreza? Sí, pero sin el capitalismo sería peor, ese es el discurso dominante. Y fuera del capitalismo será el fin, se nos repite desde todos los altavoces casi de manera amenazante.

Pero ya no son necesarias las amenazas, el liberalismo ha conseguido el triunfo máximo al que se puede aspirar: ha pasado de ser una ideología, una más entre otras, a convertirse en una menta-

## 1. LA PROPIEDAD ES EL ROBO

## 1.1 EL LIBERALISMO, DE IDEOLOGÍA A MENTALIDAD

lidad, una manera de entender el mundo. Se ha interiorizado como una forma de vida, como una manera de comprender la realidad.

Y el individuo camina pensando desde los parámetros liberales, grabados a sangre y fuego en su genética cultural. En el imaginario colectivo de las sociedades modernas el liberalismo forma parte del sentido de la vida. Comprar y vender, el egoísmo individualista y el éxito económico, el consumismo y el exhibicionismo material, todo ello ha calado entre los que poseen y, paradójicamente, también entre los que no poseen. No hay otra razón de “ser” que no sea el “tener”.

El Dios dinero es la única religión verdadera. Y la desigualdad que surge de la propiedad ha quedado asimilada y entendida como motor de progreso y riqueza social.

Así, en las sociedades modernas, el individuo se convierte en víctima ante las “leyes” del mercado. Sin escapatoria. La impotencia es total porque además de quedar sometido a un método de dominación tan contundente, el liberalismo económico ha conseguido el mayor éxito posible: ya no es cuestionado.

Pero no siempre ha sido así. En el capitalismo temprano el movimiento obrero era una fuerza con el potencial efectivo para derribar al sistema, y lo tuvo contra las cuerdas en repetidas ocasiones.

En el capitalismo avanzado, en cambio, se ha generado, a través de los Estados de Bienestar y el crecimiento económico, una mejora en el nivel de vida de las clases populares que es insignificante a nivel real, pero contundente en sus efectos de desmovilización. El movimiento obrero prácticamente ha desaparecido; y los movimientos antisistémicos más emblemáticos han sido derrotados, o han sido asimilados y se han orientado hacia otros fines.

Es el triunfo de la alienación. Y eso convierte, a ese liberalismo económico moderno, en una fuerza tan poderosa. Sin rivales definidos se ha convertido en, prácticamente, absolutista. Y es que el sistema se refuerza autoalimentándose de la negación de alternativas. Yo o el caos, vienen a decir, presentándose como el único modelo posible.

Pero no lo es. La desigualdad y la injusticia que genera lo ponen continuamente contra las cuerdas. Sus ciclos, su deterioro, su esencia depredadora y su competitividad salvaje, le hacen caer en continuas crisis y fracasos que la mayoría de las veces sólo son capaces de solucionar a través de guerras que le permitan refundarse.

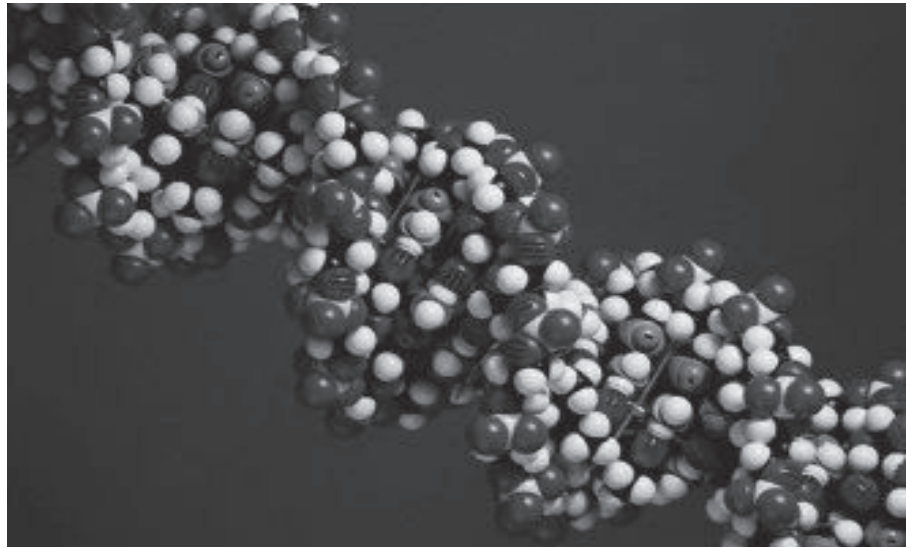
La denuncia continuada de sus miserias tanto éticas como materiales y la lucha por un pensamiento crítico que deje en evidencia el pensamiento único y la alienación, ambas vías, son el camino necesario para el desarrollo de alternativas de transformación social. Más allá del discurso económico. Y es que a pesar de que se presenten como los salvadores, a pesar de su aparente éxito, la auténtica realidad es que ellos son el caos.

PRIMERA PLANA

# PATENTADOS

Craig Venter, quien ya se hiciera famoso hace diez años por haber liderado desde su empresa Celera Genomics la carrera para concluir el primer mapa del del genoma humano, acaba de anunciar que ha solicitado una patente para el primer organismo vivo creado sintéticamente en sus laboratorios. Y, obviamente, como ya ocurriera a finales del siglo pasado, han vuelto a sonar las alarmas. Que alguien pueda ser propietario de una especie viva cuestiona la idea misma de naturaleza y, desde luego, nos obliga a repensar los fundamentos morales y jurídicos sobre los que se asienta nuestra idea de justicia social y de bien común.

La idea de Venter es fabricar el organismo más simple posible (con la cantidad de genes estrictamente necesaria para que pueda sobrevivir y que, al parecer, son 381). Semejante organismo funcionaría como una plataforma básica, una especie de hardware, que admitiría la inserción de fragmentos de ADN (que actuarían como si fueran paquetes de software especializado) que genera-



rían sustancias plásticas o, por ejemplo, combustibles o fármacos. "Si hiciéramos algún organismo -explica Venter- que produjese combustible, podríamos estar ante el primer organismo de miles de millones o billones de dólares". Lo que su empresa está diciendo es que cuenta con el método para fabricar organismos capaces de producir energía barata o ayudar a corregir el cambio climático.

El asunto se hace más delicado cuando conectamos tales investigaciones con la producción de armas biológicas. Una posibilidad que para muchos cuestiona las pretensiones de quienes abogan por una bio-

logía de código abierto. La organización canadiense ETC Group ha anunciado que peleará para impedir que se conceda semejante patente. La patente reclama la propiedad de un organismo sintético al que le faltan ciertos genes que el inventor ha identificado como "no esenciales".

Estamos pues ante una nueva encrucijada que puede tener graves consecuencias.

No es es extraño que se esté solicitando una moratoria en la concesión de la patente hasta que el debate social necesario se haya realizado.




**NEGRO SOBRE BLANCO**
*¿QUÉ ES LA PROPIEDAD?*
*P. J. PROUDHON*

Si tuviese que contestar la siguiente pregunta: ¿Qué es la esclavitud? y respondiera en pocas palabras: Es el asesinato, mi pensamiento se aceptaría desde luego. No necesitaría de grandes razonamientos para demostrar que el derecho de quitar al hombre el pensamiento, la voluntad, la personalidad, es un derecho de vida y muerte, y que hacer esclavo a un hombre es asesinarle.

¿Por qué razón, pues, no puedo contestar a la pregunta qué es la propiedad, diciendo concretamente la propiedad es un robo, sin tener la certeza de no ser comprendido, a pesar de que esta segunda afirmación no es más que una simple transformación primera?

Me decido discutir el principio mismo de nuestro gobierno y de nuestras instituciones, la propiedad; estoy en mi derecho. Puedo equivocarme en la conclusión que de mis investigaciones resulte; estoy en mi derecho. Me place colocar el último pensamiento de mi libro en su primera página; estoy también en mi derecho.

Un autor enseña que la propiedad es un derecho civil, originado por la ocupación y sancionado por la ley; otro sostiene que es un derecho natural, que tiene por fuente el trabajo; y estas doctrinas tan antitéticas son aceptadas y aplaudidas con entusiasmo. Yo creo que ni el trabajo, ni la ocupación, ni la ley, pueden engendrar la propiedad, pues ésta es un efecto sin causa. ¿Se me puede censurar por ello? ¿Cuántos comentarios producirán estas afirmaciones?

¡La propiedad es el robo! ¡He ahí el toque de rebato del 93! ¡La turbulenta agitación de las revoluciones!

¡La propiedad es el robo!... ¡Qué inversión de ideas! Propietario y ladrón fueron en todo tiempo expresiones contradictorias, de igual modo que sus personas son entre sí antipáticas; todas las lenguas han consagrado esta antinomia. Ahora bien: ¿con qué autoridad podréis impugnar el asentimiento universal y dar un mentís a todo el género humano? ¿Quién sois para quitar la razón a los pueblos y a la tradición?

¿Qué puede importarte, lector, mi humilde personalidad? He nacido, como tú, en un siglo en que la razón no se somete sino al hecho y a la demostración; mi misión está consignada en estas palabras de la ley: ¡habla sin odio y sin miedo de lo que sepas! La obra de la humanidad consiste en construir el templo de la ciencia, y esta ciencia comprende al hombre y a la Naturaleza.

# NO ROBARÁS

## 1. LA PROPIEDAD ES EL ROBO

## 1.1 EL LIBERALISMO, DE IDEOLOGIA A MENTALIDAD

**VER PARA CREER**



## DICEN QUE DICEN

*“Cuando la estafa es enorme, ya toma un nombre decente”.*

*Adelardo López de Ayala*

*“En los negocios no existen los amigos: no hay más que clientes”.*

*Alejandro Dumas*

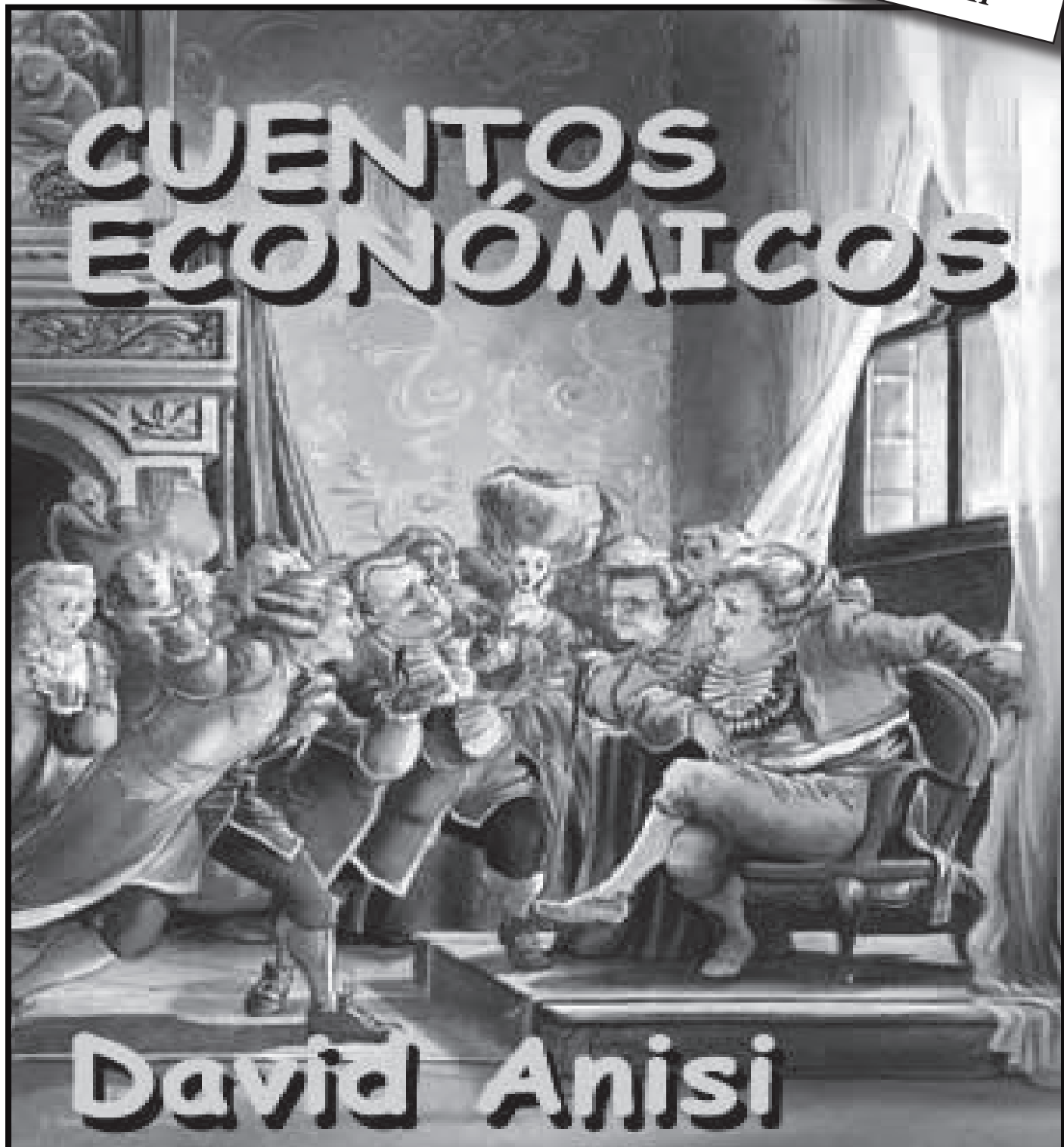
*“No robes: de esta manera no tendrás nunca suerte en los negocios. Haz trampas”.*

*Ambrose Bierce*

*“Uno es robado en la bolsa de la misma manera que uno es muerto en la guerra: por gente que no se ve”.*

*Alfred Capus*

CUENTAN POR AHÍ



**CUENTAN POR AHÍ**

## EL TRAJE NUEVO DEL EMPERADOR

Aquel monarca llevaba varios años con una china en el zapato. Su reinado no iba del todo mal, pero bondadoso como era, no dejaba de preocuparse de la suerte de una buena parte de sus súbditos afectados desde hacía bastante tiempo por una desdicha: el desempleo.

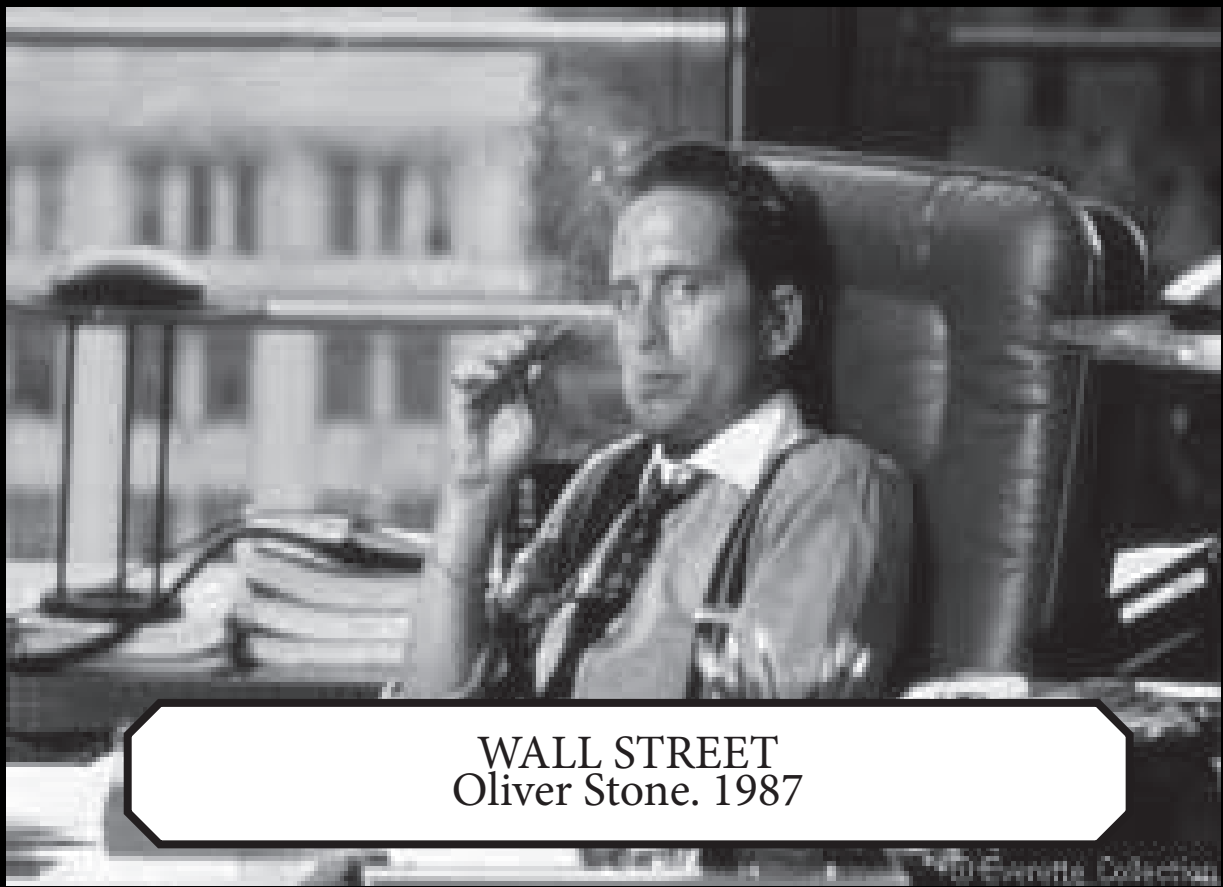
Por ello, cuando le anunciaron la llegada a la corte de dos sabios procedentes de la reputada Universidad de Chinchánflún con el deseo de explicar al monarca, en una audiencia privada, las nuevas teorías sobre el paro, se llevó una gran alegría.

Los pretendidos sabios eran en realidad dos grandes sinvergüenzas que amparándose en el nombre de aquella famosa universidad de allende de los mares, trataban de rentabilizar su azarosa estancia en aquellas latitudes aprovechándose del papatismo dominante en su patria original. Tontos, claro está, no eran, y su dominio del idioma del País Maravilloso, donde tenía su sede la Universidad de Chinchánflún, así como su facilidad para aprender expresiones ininteligibles y sofisticadas técnicas estadísticas y matemáticas, les capacitaban sobradamente para ejercer su papel de embaucadores.

Aunque la dignidad de la realeza le impelía a mostrarse siempre a sus súbditos bajo el manto de la impasibilidad, nuestro monarca se puso a preparar la audiencia con auténtico fervor. Repasó los manuales que tuvo que estudiar durante su educación de Príncipe, mandó llamar en el mayor secreto a un viejo profesor para repasar y actualizar algunos conceptos, e invitó a la audiencia a los más renombrados catedráticos de las universidades de sus dominios.

Y por fin llegó el día tan esperado. Los catedráticos del Reino, expertos en desempleo, llegaron lujosamente ataviados y acompañados de los instrumentos propios de su condición, tales como libros de conjuros, amuletos de encontrar trabajo, frascos conteniendo espíritu competitivo, hierbas de sumisión, medicinas amargas de reducciones salariales, y múltiples varillas de flexibilización.

EN PANTALLA



WALL STREET  
Oliver Stone. 1987

>> 0 >> 1 >> 2 >> 3 >> 4 >>

**EN PANTALLA**

“La codicia, a falta de una palabra mejor, es buena; es necesaria y funciona. La codicia clarifica y capta la esencia del espíritu de evolución. La codicia en todas sus formas: la codicia de vivir, de saber, de amor, de dinero; es lo que ha marcado la vida de la humanidad...”. Con este discurso de Gordon Gekko, el protagonista describe el sentido de la crítica que esta película propone con respecto al sistema capitalista.

La falta de escrúpulos, la búsqueda del beneficio a toda costa, la manipulación de las personas, tratadas como medios para obtener lo que se desea, son las constantes en la actuación de los protagonistas de la trama. La traición, la soledad y el engaño mutuo son el resultado predecible de unas lamentables vidas marcadas por la mentalidad capitalista.

Cabe destacar, como contrapunto a la figura de Gekko, al personaje de Carl, que representa en la película a la clase trabajadora, contraponiendo los valores del esfuerzo y el trabajo duro al enriquecimiento especulativo.

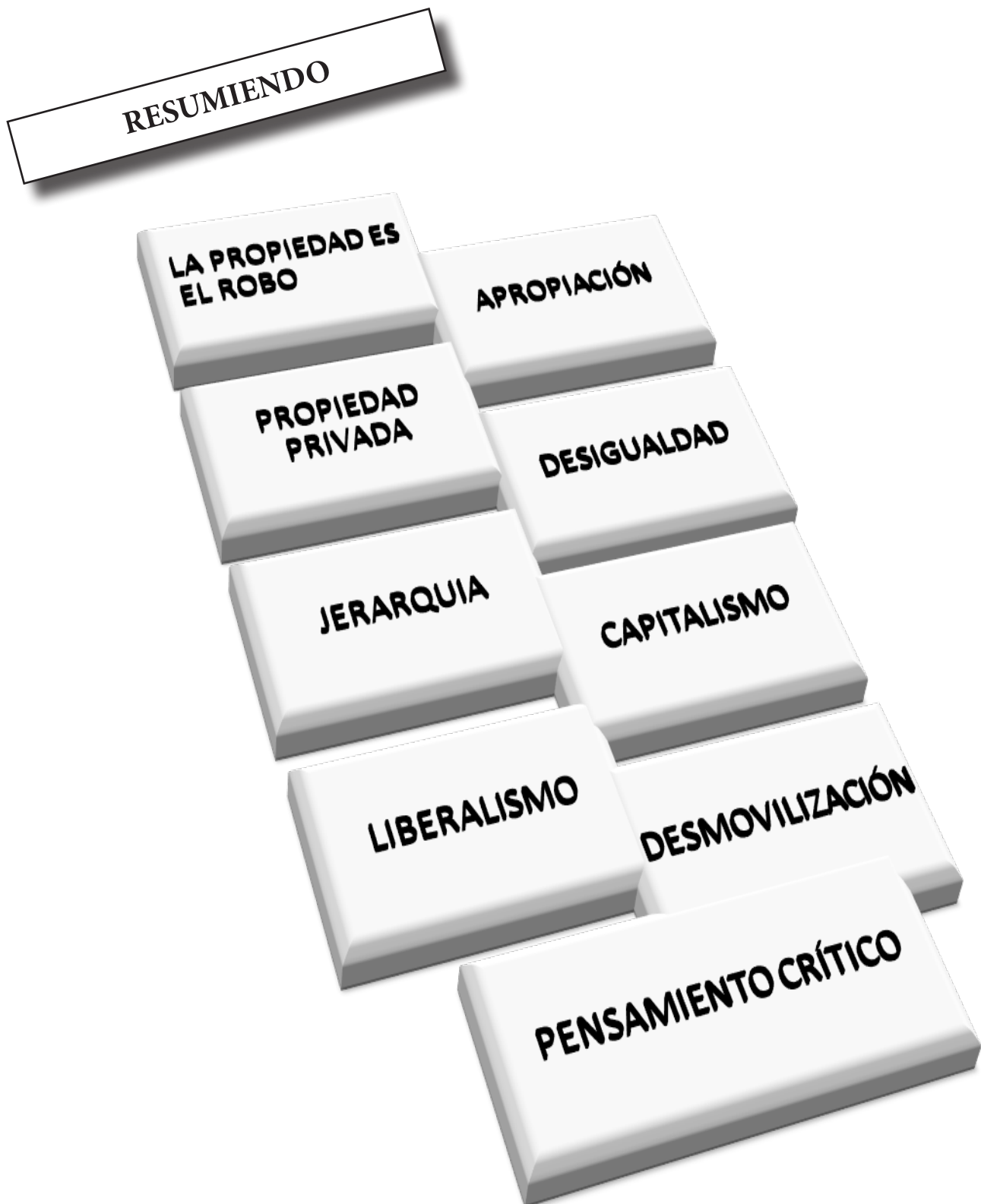
¿Una visión alternativa o tan sólo otra cara de la mentalidad liberal?



HUMOR NEGRO







## EL LIBERALISMO, DE IDEOLOGÍA A MENTALIDAD

.....

Es cierto que el liberalismo se ha convertido en una mentalidad, pero también se ha impuesto como un lenguaje, como un poderoso discurso colectivamente asumido. El economicismo está presente en cualquier conversación, desde las charlas de bar hasta el parloteo televisivo. Domina todos los ámbitos de la sociedad.

El capitalismo se “vende”, nunca mejor dicho, con un vocabulario que invade la esfera de lo público y lo privado, lo espiritual y lo material. Así, desde la política y los medios de comunicación hasta los sentimientos y las emociones... todo se llena de cifras y estadísticas que se responden a sí mismas con números y gráficas que buscan justificar lo injustificable, explicar lo inexplicable.

Ese es el sentido de la neo-lingua económica. La lógica del discurso del sistema está en el discurso mismo. La retórica economicista queda instalada en el lenguaje como una gran telaraña en la que quedan atrapados los argumentos, los que justifican al sistema liberal y también los que lo critican. Se acaba hablando de lo que dicen que se ha de hablar.

Y con las palabras que nos imponen en una gramática sometida a unas reglas caprichosas y arbitrarias que se desconocen y mutan “cíclicamente”. Se discute a partir de unas reglas de juego tramposas por lo variable y por lo difuso. Y el juego se realiza a partir del reparto de cartas marcadas y de unos repartidores de naipes que se guardan ases en la manga. Tahúres del juego económico.

De esta manera, las arenas movedizas en las que se mueve el discurso económico acaban engullendo a la propia realidad de la economía. Las primas de riesgo, los índices y las cotizaciones bursátiles acaban por presentarse como los valores reales y el sentido último de una ley económica incomprensible e incuestionable. Como el mismísimo Dios bíblico.

Todo es factible de ser medido y contado, evaluado y cosificado según las bases de un sistema que siempre quiere jugar en su campo, y que lo consigue. Los sindicatos acaban negociando por los puntos de subida y bajada de una inflación que jamás podrán controlar; los partidos políticos discuten sobre déficits y superávits de unas cuentas que se manejan a partir de unas variables ajenas a su gobierno; las empresas hablan de tendencias y de curvas, de pérdidas y ganancias, en un vano intento de intervenir en un mercado que casi siempre tiene vida propia.

Pero en este modelo, y se ha demostrado mil veces, la economía es incontrolable, inmanejable e ingobernable. Es cómodo y simple pensar que el sistema está dirigido por grupos de poder clandestinos que ocultan sus manejos al común de los mortales. Siempre viene bien poner un rostro al enemigo, y que ese rostro se oculte en la sombra lo hace más péfido.

Es innecesario que nos despisten con ninguna teoría conspirativa que venga a explicarnos tramas

## 1. LA PROPIEDAD ES EL ROBO

## 1.2 EL CAPITALISMO, MENTALIDAD Y DISCURSO

ocultas. Los intereses del sistema son evidentes y los dirigentes de la economía global son conocidos. La realidad de la existencia de organizaciones que buscan influir en la economía está a la luz del día, y sus estrategias también.

No hace falta que algún tenebroso lobby u oscuros grupos de poder se reúnan ocultamente para conseguir que el sistema marche según sus intereses. No es necesaria ninguna enrevesada conspiración oculta: el sistema económico, liberal y capitalista, funciona con impunidad. Se ha instalado en la mentalidad y en el discurso ciudadano, y se han aceptado sus reglas. Apenas quedan planteamientos fuera de sus presupuestos. Se ha convertido en un paradigma.

Pero el sistema económico actual no es tan intocable ni tan perfecto como se nos quiere presentar. Aunque es cierto que se ha visto en situaciones muy precarias, y que como el ave fénix ha vuelto a resurgir de sus cenizas, también es cierto que siempre ha caminado en precario.

La historia lo demuestra y el día a día también: crisis y depresiones que han llevado a la ruina a grandes potencias, a la sustitución de unos líderes económicos que parecían eternos por otros que acababan de salir del subdesarrollo, al hundimiento de multinacionales que parecían todopoderosas, y a guerras de todos contra todos por las colonias, la energía o un emplazamiento geoestratégico... El sistema es más frágil de lo que parece.

Y es que su mecanismo interno tiene un funcionamiento más básico y elemental de lo que se pretende: devorar o ser devorado. Es un leviatán, es Saturno devorando a sus hijos.

Su maquinaria puede parecer firme y arrolladora, pero su esencia es el canibalismo y eso le hace inestable y autodestructivo. A pesar de su prepotencia es vulnerable, y los movimientos alternativos han de actuar sobre esas grietas. Educando, denunciando y peleando sistemáticamente contra un sistema que no sólo es inmoral, también es destructivo.

Y a pesar de que el sistema, y sus defensores, reclaman a quienes les critican números que justifiquen la alternativa, no hay que entrar en la guerra de cifras. No hay que meterse en el pantano de la disputa economicista con un sistema que encuentra en esa argumentación su propia fuerza.

La crítica se ha de plantear desde fuera del sistema y de su discurso. No es en una cuestión de porcentajes o variables económicas, y en cómo se han de gestionar, donde el liberalismo y capitalismo va a presentar ningún tipo de debilidad. El camino para la alternativa está en la necesidad, idealista y también material, de contestar a la realidad de injusticia y de desigualdad que por definición genera propio sistema.

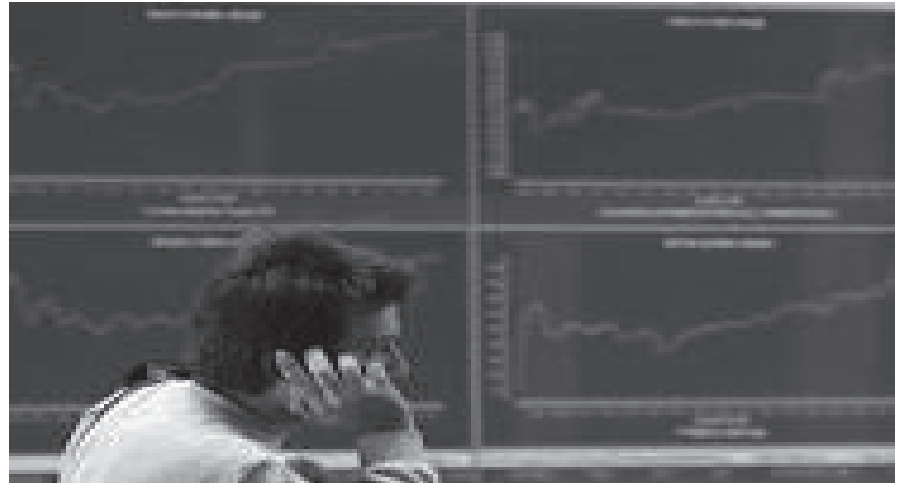
Éticamente es obligado y necesario en la práctica. Y es que la desigualdad y la injusticia reclaman un sistema de igualdad y justicia. Una lucha por la libertad y la transformación social que, en sí misma, es la alternativa. Y sobre esta necesidad, los números están claros.

PRIMERA PLANA

# PROFECIAS

A estas alturas de la crisis aflora la noticia de que el Fondo Monetario Internacional, con Rato a la cabeza y 1.200 economistas más, no advirtieron de su llegada. ¡Vaya novedad! Parece que no nos hemos enterado todavía de que los servicios de estudio gubernamentales o de los grandes grupos empresariales tratan más bien de ocultar y edulcorar –no de identificar y subrayar– los problemas de la gestión económica. Y, en la medida en la que la función apologética hacia el statu quo capitalista de esos servicios de estudio se impone, su capacidad de interpretación y predicción se desvanece.

Para cumplir la función apologética antes mencionada se elabora un discurso económico equívoco, orientado a soslayar los principales problemas y a alimentar el conformismo. Por ejemplo, en España el lenguaje económico correcto negaba que existiera una burbuja inmobiliaria y vaticinaba, todo lo más, un “aterrizaje suave”. La predicción del “aterrizaje suave” fue todavía reiterada en 2006 por Botín, cuando hacía



años que decaía la inversión extranjera en inmuebles, cuando el propio Banco Santander se había desprendido oportunamente de los suyos y cuando los empresarios más avezados del ladrillo “diversificaban” sus inversiones y vendían sus empresas, anticipando la magnitud del naufragio.

En este contexto encajan las insolventes previsiones de Solbes, las de Salgado... o las de Rato. Son el precio de haber cumplido bien su papel de soslayar los enormes desequilibrios y riesgos de las economías estadounidense y española que alimentaron la crisis, de minimizarla después y de atribuirla a causas ajenas.

La información de Wikileaks desvela el divorcio entre los diagnósticos oficiales y las confesiones privadas sobre la crisis de los más altos responsables financieros estadounidenses y británicos: en el verano de 2007 reconocían ya privadamente que estábamos ante una grave crisis bancaria de insolvencia, mientras que declaraban que se trataba sólo de una crisis pasajera de liquidez. Creo que no es tanto la competencia o incompetencia, como la censura implícita existente, la que separa hoy el discurso económico del poder divulgado por los media, de la opinión tanto más crítica y acertada como comúnmente silenciada de los analistas independientes.

## NEGRO SOBRE BLANCO

*ORIGENES Y ERRORES DE LA ESTADÍSTICAS ECONÓMICAS*

*OSCAR MORGENSTERN*

Las estadísticas económicas no son, por regla general, el resultado de experimentos proyectados, aunque uno de los primeros y más distinguidos economistas, J. H. Von Thünen, llevará a cabo experimentos cuidadosos en la administración de su hacienda, conservando amplios informes de sus operaciones que luego analizaba, anticipando con ello mucha de la teoría posterior sobre la utilidad marginal. Pero, en general, las estadísticas económicas son simplemente subproductos o resultados de actividades de los negocios y del Gobierno y han de ser tomadas como éstas las determinan. Por ello, con frecuencia miden, describen o simplemente informan de algo que no es exactamente el fenómeno por el que se interesa el economista. Con frecuencia, dependen más de las definiciones legales de los procesos, que de las económicas.

Con mucha frecuencia hay intentos deliberados de ocultar información. En otras palabras, las estadísticas económicas y sociales se basan con frecuencia, en respuestas evasivas y mentiras deliberadas de varios tipos. Estas falsedades nacen, principalmente, de malas interpretaciones, del miedo a las autoridades fiscales, de la incertidumbre o disgusto de los planes y la indiferencia del Gobierno o del deseo de confundir a los competidores. Nada de esto ocurre en la naturaleza. Esta puede retener la información, siempre es difícil de comprender, pero es creencia general que es incapaz de mentir deliberadamente. Einstein ha expresado claramente este hecho al decir: "Raffinieri ist der Herr Gott, aber boshaft is er nicht". En este caso sigue a Descartes y Bacon y se adhiere a la idea clásica de la "Veracitas dei". La distinción entre la descripción de un universo estático, compuesto exclusivamente de eventos físicos y otro en el que ocurren sucesos sociales, pueden ser, y corrientemente es, profunda. Observamos aquí una variación significativa en la estructura de las ciencias físicas y sociales, en tanto sea cierto que la naturaleza es simplemente indiferente y no hostil a los esfuerzos del hombre para descubrir la verdad. Vamos a suponer la indiferencia, aunque creo que falta la prueba.

Los Gobiernos tampoco están exentos de la falsificación de las estadísticas. Esto ocurre, por ejemplo, cuando pactan con otros Gobiernos al "bluff". Con mucha frecuencia, la información se bloquea simplemente por razones de seguridad militar o para ocultar el éxito o el fracaso de los planes. En los países totalitarios, fascistas y comunistas, la supresión de las estadísticas es llevada, con frecuencia, muy lejos.

O más sutilmente, los índices de precios se calculan y publican basándose en precios irrelevantes para ocultar una verdadera alteración de precios.

# NO ROBARÁS

## 1. LA PROPIEDAD ES EL ROBO

## 1.2 EL CAPITALISMO, MENTALIDAD Y DISCURSO

**VER PARA CREER**



## DICEN QUE DICEN

*“Hay tres clases de mentira: La mentira, la maldita mentira y las estadísticas”.*

*Marck Twain*

*“La estadística es la primera de las ciencias inexactas”.*

*Jules de Gouncourt*

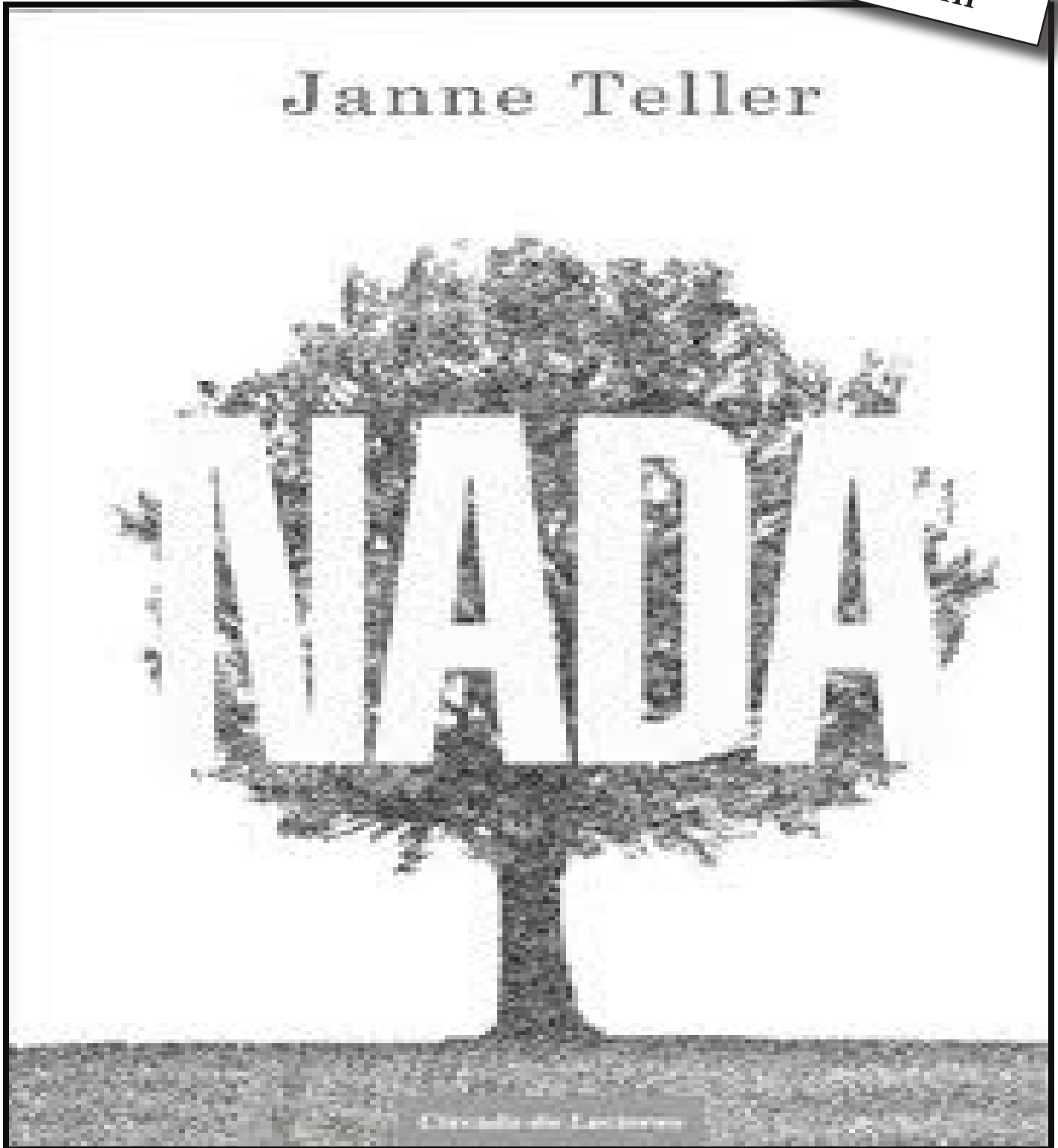
*“La estadística es una ciencia según la cual todas las mentiras se tornan cuadros”.*

*Pitigrilli*

*“La estadística es una ciencia que demuestra que si mi vecino tiene dos coches, los dos tenemos uno”.*

*George Bernard Shaw*

CUENTAN POR AHÍ





**CUELTAN POR AHÍ**

Una terrorífica visión apareció ante mí.

La clase 7º A rodeaba a Pierre Anthon formando un medio círculo.

Las narices golpeadas y torcidas; las cejas, abiertas; les faltaban dientes; los labios, manchados e hinchados; los ojos, azules y rojos; alguna oreja medio arrancada, y un par de ellos parecía que casi no se podían tener en pie. Todos estaban empapados de sangre y serrín. Pero no fue eso lo que vi. Lo que vi fue odio.

Odio. Más odio. De todos contra todos.

Cerré la puerta y avancé pegada a la pared de la serrería.

Pierre Anthon los miraba uno a uno.

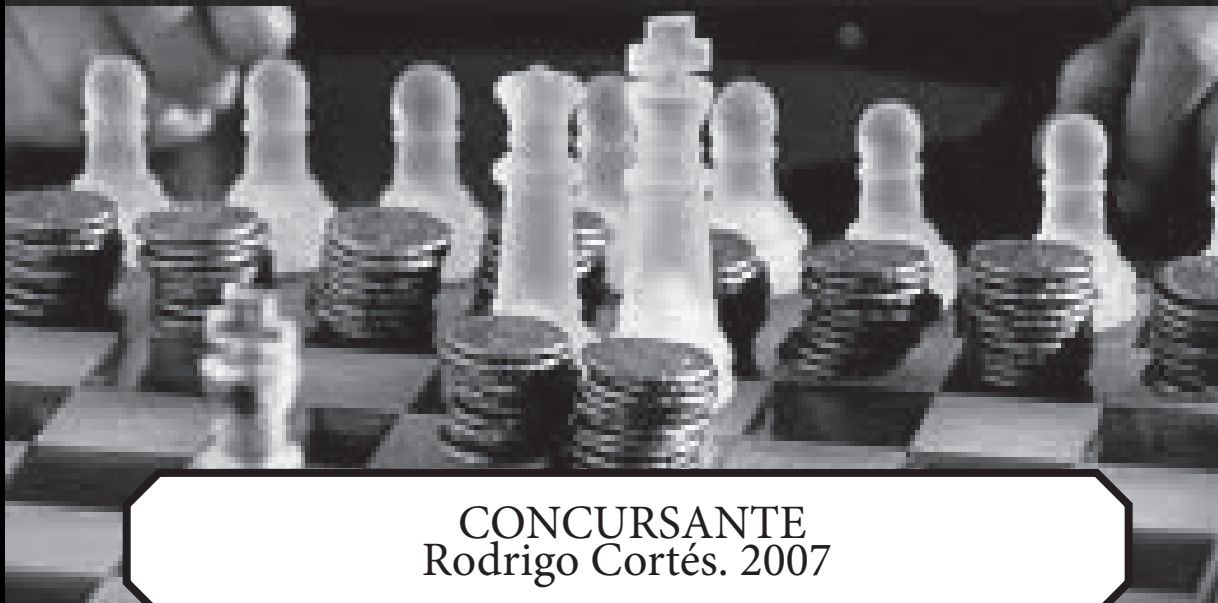
-¡Sois, maldita sea, una pandilla de idiotas! -estalló y meneando la cabeza se adelantó un poco-. ¡Si no existe nada que importe, no hay nada por lo que enfadarse! ¡Y si no existe nada por lo que enfadarse, tampoco existe nada por lo que pelearse! -Los recorrió a todos con la mirada como retando a cada cual a oponerse a lo dicho-. Así que ¿qué estáis haciendo? -Dio una patada al serrín. Miró en dirección al montón y soltó una carcajada burlona-. ¿Os peleáis por ese montón de basura? -y lo señaló desdeñosamente, pero mirándolo se quedó absorto en algo, aunque no era posible saber el qué.

Se acercó un poco más y caminó con lentitud alrededor del montón. Durante rato contempló el ataúd del pequeño Emil con el cuerpo putrefacto de Cenicienta encima. Examinó la cabeza de la perra en lo alto del montón, después dejó deslizar la mirada por encima, del telescopio a la Dan-nebrog y a Jesús crucificado. Y de los guantes de boxeo a la serpiente sumergida en formol, a las seis trenzas azules y a la bicicleta amarillo neón sobre la alfombra de rezos, a Oscarito muerto y al tieso dedo índice de Jan-Johan. Entonces descubrió algo que no entendía.

-¿Por qué esa tela? -preguntó señalando el pañuelo a cuadros.

-¡Es significado! -gritó Sofie, histérica-. ¡Es significado!

EN PANTALLA



CONCURSANTE  
Rodrigo Cortés. 2007

>> 0 >> 1 >> 2 >> 3 >> 4 >>

**EN PANTALLA**

Ácida sátira de la sociedad actual. Martín Circo Martín, el afortunado ganador del mayor concurso de la historia de la televisión, recibe un premio valorado en tres millones de euros. Sin embargo, el golpe de suerte de Martín dará un vuelco a su vida convirtiéndola en una auténtica pesadilla. “Un golpe de suerte... puede arruinar tu vida”.

El absurdo del discurso economicista es desvelado en esta demoledora comedia negra. El protagonista se ve atrapado en una red de mentiras de la que no puede salir, convirtiendo un golpe de suerte en una trampa mortal. El personaje de un inquietante economista heterodoxo, marginado de la academia, nos desvela con inaudita claridad la cruel lógica del sistema.

Todos los protagonistas de la película viven, de una manera u otra, atrapados en el mundo del consumo y en la necesidad de endeudarse.

¿Es el capitalismo el mejor sueño o la peor pesadilla posible?



HUMOR NEGRO



RESUMIENDO



**PODEROSO CABALLERO ES DON DINERO**

*Madre, yo al oro me humillo,*

*Él es mi amante y mi amado,*

*Pues de puro enamorado*

*Anda continuo amarillo.*

*Poderoso caballero*

*Es don Dinero.*

*Y pues es quien hace iguales*

*Al rico y al pordiosero,*

*Poderoso caballero*

*Es don Dinero.*

*Mas pues que su fuerza humilla*

*Al cobarde y al guerrero,*

*Poderoso caballero*

*Es don Dinero.*

*Es tanta su majestad,*

*Aunque son sus duelos hartos,*

*Que aun con estar hecho cuartos*

*No pierde su calidad.*

¿Otro mundo es posible?

## 2. LA FUERZA DEL SISTEMA

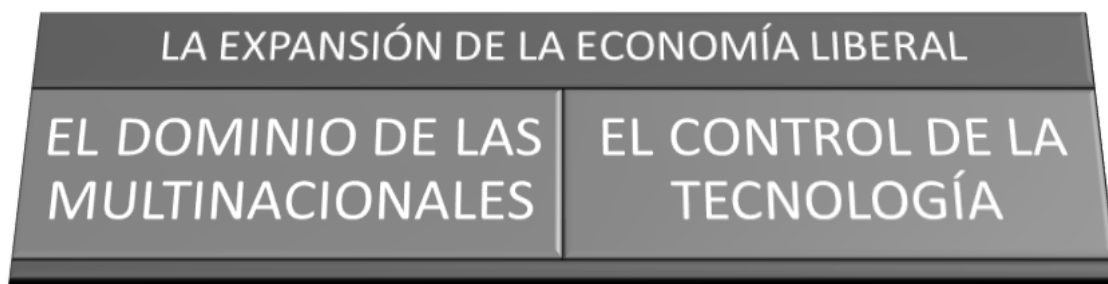
### 2.1 CORPORACIONES.COM: LAS MULTINACIONALES DEL ÉXITO

### 2.2 TECNÓPOLIS 7.0: EL ÉXITO DE LA TECNOLOGÍA

Se trata de conocer cómo el sistema económico liberal se ha globalizado y se ha reforzado con la expansión de sus multinacionales y del control tecnológico.

El primer objetivo es visibilizar cómo las multinacionales han conseguido, más allá de su desmesurado poder material, que individuos y sociedades enteras busquen identificarse con ellas convirtiéndose en símbolos de poder y prestigio.

Otro objetivo es poner en discusión el mito que une el desarrollo tecnológico a la estructura capitalista y liberal, identificando progreso con capitalismo.



Las multinacionales  
¿nuevos íconos de prestigio?

La tecnología  
¿otro paso hacia el control social?

## CORPORACIONES.COM: LAS MULTINACIONALES DEL ÉXITO

.....

Destacar el poder, la fuerza y la presencia de las empresas multinacionales (EMN) en nuestro mundo es una tarea tan sencilla como innecesaria. Que controlan la economía de países enteros, áreas económicas y sectores estratégicos es evidente. No hacen falta datos ni cifras que avalen esta afirmación. Están en multitud de informes y documentos se encuentran al alcance de cualquiera que quiera informarse.

Pero aceptando que las EMN son las protagonistas máximas de la economía liberal en la era global, sí es obligatorio analizar una de las claves de su triunfo, algo que va más allá de lo económico: las multinacionales, como el liberalismo y su discurso, se han integrado en la vida ciudadana convirtiéndose en uno de los valores de referencia para individuos y sociedades. También son mentalidad.

En la actual realidad mundial, las EMN ya no son únicamente empresas con una actividad económica determinada, son mucho más. Han llegado a convertirse en símbolo de poder o prestigio para individuos o Estados. Se ha acabado por identificar a Alemania con la Volkswagen y la Sony se confunde con Japón. Se piensa en la capacidad económica de un Estado en función de las multinacionales que posee y los mercados que controla. Se les mira, y se les admira, como a elementos todopoderosos capaces de hundir o salvar países.

Y cuanto mayor es ese potencial más entusiasmo despiertan. Se entiende que Francia o Estados Unidos, o cualquier otra potencia mundial, tendrán una salud económica y una prosperidad directamente proporcional al éxito de sus transnacionales. Y los políticos actúan en consecuencia: su gestión estará directamente ligada a los intereses económicos de las grandes corporaciones.

Y los ciudadanos, ya sean italianos, norteamericanos o chinos también participan de esta realidad. Que las multinacionales de su territorio se encuentren entre las más poderosas del mundo hace que se sientan orgullosos y que se vanaglorien de ello. Aunque sus salarios sólo les permitan ir sobreviviendo en el frenético mundo consumista en el que están inmersos; o tengan que mirar hacia otro lado cuando se les explica las condiciones de explotación a las que estas EMN están sometiendo a los trabajadores y a los recursos de países enteros. No es extraño oír afirmaciones del tipo: “los italianos son expertos en moda” o “los holandeses somos los amos del mercado de diamantes”. Y no sólo como consecuencia de las campañas publicitarias o de marketing de estas empresas, su poder y su imagen deslumbran y consiguen que se busque la identificación con ellas.

El espíritu de la Coca-Cola es América y los alemanes son duros como el acero que se fabricó en sus industrias, cualquiera es ejemplo de los mil estereotipos difundidos y aceptados con naturalidad. Como si afirmaciones de este tipo pudieran tener algún sentido real. Se aceptan con pleno convencimiento tanto para quien vive allí como para quién lo mira desde fuera. En un sistema regido por las



## 2. LA FUERZA DEL SISTEMA

## 2.1 CORPORACIONES.COM: LAS MULTINACIONALES DEL ÉXITO

grandes corporaciones, las EMN se han convertido en un elemento de proyección de los Estados, y también en un elemento de identidad para muchos ciudadanos.

Así, la asociación de valores entre Estado y Corporación va más allá. Se extiende a los individuos. El ciudadano corriente acaba por identificarse con la imagen de marca de “su” empresa: personas corrientes con sus hipotecas y trabajos precarios, jóvenes con y sin futuro, ciudadanos anónimos con vidas rutinarias y de perfil bajo, todos buscando en el consumo de una marca la manera de construirse una identidad. En el mundo desarrollado y también en el menos desarrollado.

Identificarse con una marca u otra es una manera de apropiarse de sus valores publicitarios y con ellos dar un sentido a su vida y de proyectarse hacia los demás. Se ha convertido en una manera de ser reconocido en un mundo dónde estar “marcado” es un símbolo de prestigio social. Soy de Nike no de Adidas, y viceversa; mi tecnología es Sony y mi coche siempre será Renault. Fidelidad a una marca y rivalidad con otra. Prestigio y desprestigio es lo que aporta la multinacional que se consume. Triunfo total para unas empresas que construyen los valores y la cultura de una sociedad a través de sus campañas publicitarias y del poder de su imagen.

Se consumen marcas para saciar el vacío de una vida que, para la mayoría, acaba teniendo poco sentido. Y para ello nos marcamos. Y esta realidad ya, prácticamente para todos, es norma. Las EMN se han convertido también en ídolos, como los futbolistas, los cantantes o las estrellas de cine. Es el éxito total. Las multinacionales forman parte ya de la mentalidad individual y colectiva de esta sociedad donde el liberalismo es el único Dios verdadero.

Todo ello coloca a las EMN en una posición de privilegio. Las multinacionales deciden guerras, pueden cambiar gobiernos o marcar la línea energética por la que ha de caminar el mundo. Controlan los mercados legales y también se lucran sustanciosamente con los ilegales. Sostienen la desigualdad mundial entre países de primera y tercera.

Y de resultas de sus enfrentamientos se consolidan unas o son sustituidas por otras, repartiéndose o disputándose el mercado según sea el caso, definiendo o redefiniendo sociedades y territorios. Mucho es su poder, mucha su fuerza, y enorme es su campo de actuación.

Por ello, quedarse en la evidencia de su desmesurado poder y la desigualdad económica que generan no es suficiente. Se han convertido en un elemento principal de identidad en las sociedades modernas y se ha de denunciar el calado que han adquirido.

Se ha de concienciar que su poder no es sólo material, en lo económico y en lo político –que lo es, y mucho–, también se ha de denunciar cómo las grandes corporaciones económicas se han convertido en iconos, en figuras de éxito en el mundo actual, aceptándose sus elementos negativos como un mal inevitable, como si eso no fuera con nosotros. O, incluso, aceptando con entusiasmo que formamos parte de ello. Eso es lo peor.

PRIMERA PLANA

# POTENTADOS

Punto de vista: las multinacionales chinas que dominarán el mercado global

Huawei tiene 40.000 empleados en cien sedes.

¿Es China capaz de hacer algo más que manufacturas baratas? La respuesta es, cada vez más, sí.

En 2011, las exportaciones chinas fueron ya -más que productos como juguetes, zapatos y ropa-, tecnología de punta a través de una serie de nuevas multinacionales.

Ya sea Haier en bienes de consumo, Huawei en tecnología o Mindray en salud, las empresas chinas están haciéndose un nombre en mercados como Europa o Estados Unidos.

Aprovechándose de unos costos laborales menores y su creciente poderío tecnológico, estas empresas buscan ofrecer productos de alta gama a precios bajos.

Percepción contra realidad Los problemas que vive la economía global se presentan como una oportunidad única para estas empresas chinas de cara a



ganar cuota de mercado gracias a que los consumidores apuestan cada vez más a una buena relación calidad-precio.

Las multinacionales occidentales tienen un tiempo limitado para adaptar sus estrategias y recuperar su momento antes de que los nuevos competidores puedan consolidar su presencia en los mercados clave.

Las empresas chinas son percibidas por algunos como oportunistas, algo así como usurpadoras; esto muestra una mentalidad carente de una estrategia bien pensada a largo plazo.

Los ejecutivos occidentales

suelen citar la enorme escala de las inversiones chinas en África como ejemplo de este tipo de comportamiento.

Los mismos ejecutivos también defienden que el rápido crecimiento de las multinacionales chinas no será sostenible en el largo plazo por sus prácticas empresariales cortoplacistas.

La realidad es que hay otro lado de la historia y es que las compañías chinas han estado desarrollando innovaciones locales que sirven para su mercado local pero que también pueden ser adaptados más allá de sus fronteras para multiplicar su actual crecimiento.


 NEGRO SOBRE BLANCO

*LA RAPIÑA GLOBAL*

 CARLOS TAIBO
 

---

El lector recordará que unas líneas más arriba hemos hablado de algunos cambios registrados —en los dos últimos decenios, agreguemos ahora— en la condición del capitalismo contemporáneo. Esos cambios son resultado de varios procesos que se han revelado simultáneamente. Entre ellos se cuentan el desarrollo de los intercambios comerciales —en la segunda mitad del siglo XX el comercio internacional creció doce veces mientras la producción lo hacía sólo seis—, la desaparición de las barreras aduaneras, la producción en masa, la fragmentación de las actividades productivas, el control a distancia, la mayor rapidez y eficiencia del transporte, el despliegue de operaciones *en tiempo real* —no parece una expresión muy correcta pero es, al cabo, la que se ha impuesto— y, en suma, el hundimiento de los sistemas de tipo soviético y el progresivo agotamiento del modelo chino.

Pues bien: merced a todas estas circunstancias han cobrado cuerpo cambios importantes. El primero de ellos nos habla de una formidable, y desconocida, primacía de la especulación. En el capitalismo de estas horas la especulación lo es casi todo, como lo atestigua un dato por sí solo escalofriante: los recursos asignados a operaciones de cariz estrictamente especulativo son sesenta veces mayores que los que corresponden a aquellas que implican la compraventa efectiva de bienes y servicios.

Al calor de este hecho parece obligado preguntarse, dicho sea de paso, por qué los empresarios que se dedican materialmente a la producción de bienes y a la prestación de servicios no han reaccionado airadamente ante una modalidad de relaciones económicas que, con certeza, no es la más propicia para sus intereses. Permítasenos adelantar una respuesta provocadora: hablando en propiedad tales empresarios no existen, habida cuenta de que quien dispone de recursos, por mucho que dedique una parte de éstos a actividades productivas, bien suele cuidarse de asignar otra parte a menesteres de cariz fundamentalmente especulativo.

Un segundo rasgo de la globalización capitalista lo aporta una formidable aceleración en la fusión de los capitales. Los capitales inmersos en operaciones de fusión se han multiplicado por siete en los tres últimos lustros, de tal suerte que hoy cualquiera de las 100 empresas mayores muestra un volumen de ventas que supera a las exportaciones de cualquiera de los 120 países más pobres. El resultado final es fácil de apreciar: en el planeta contemporáneo la riqueza se halla cada vez más concentrada en unas pocas manos.

VER PARA CREER



## DICEN QUE DICEN

*“Durante años he pensado que lo que es bueno para el país es bueno para General Motors y vice-versa”.*

*Erwin Wilson*

*“El interes es el perfume del capital”.*

*Voltaire*

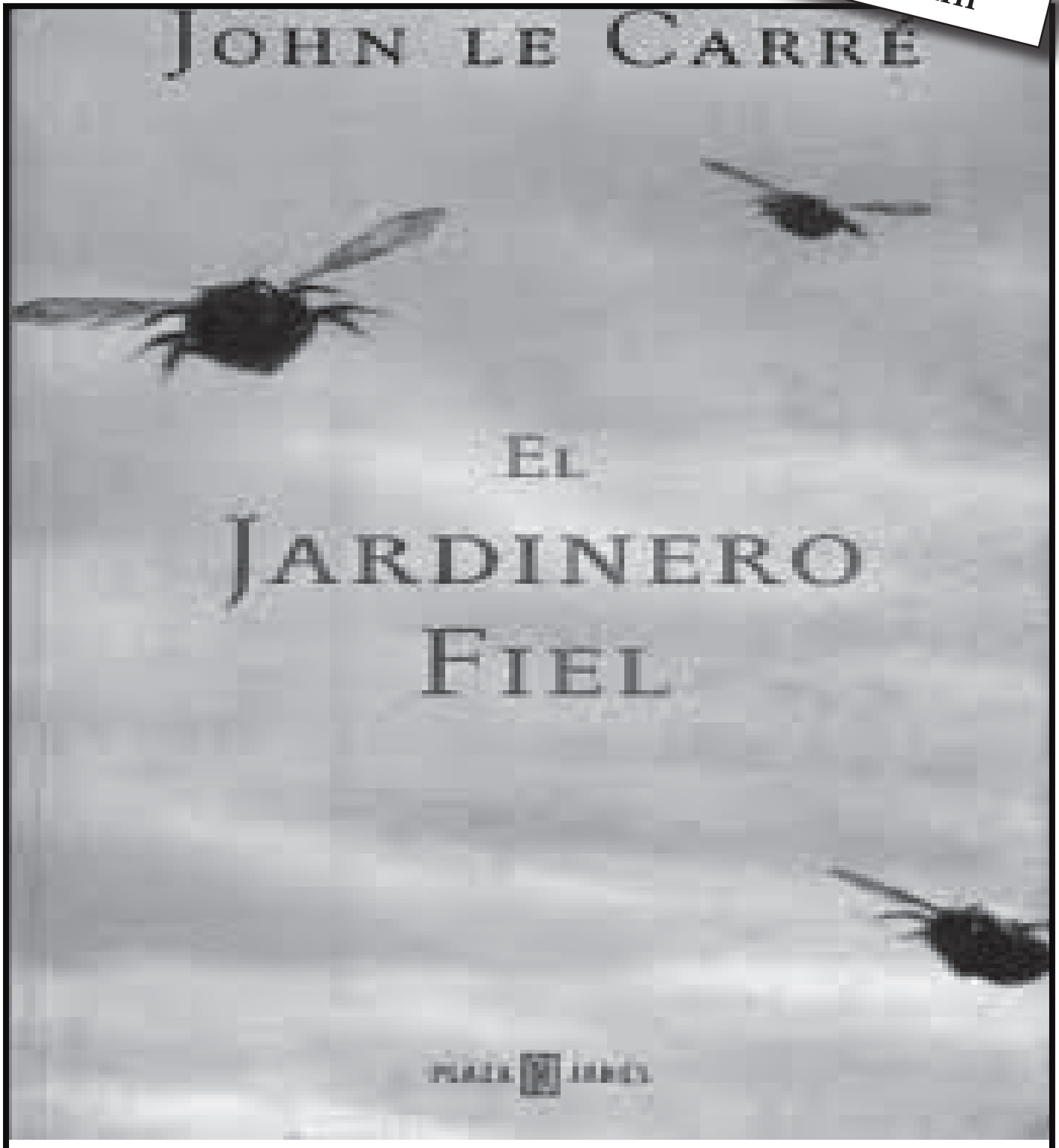
*“Es importante tener empresas líderes. Suecia posee VOLVO y SAB; los países bajos UNILEVER y SHELL”*

*Lester Torrov*

*“Detras de la economía tambien debe haber poder, dado que solamente el poder garantiza la economía”*

*Adolf Hitler*

CUENTAN POR AHÍ



**CUENTAN POR AHÍ**

—¿Quieres darme a entender que no los has leído? —pregunta ella, insistiendo resueltamente en el tema de los documentos—. Ahora me dirás que no has tenido tiempo.

—Claro que los he leído.

—¿Y a qué conclusiones has llegado después de leerlos, Sandy?

—No me han descubierto nada que no supiera, y no hay nada que yo pueda hacer al respecto.

—Vamos, Sandy, ésa es una actitud muy negativa por tu parte. Peor aún, es pusilánime. ¿Por qué no puedes hacer nada?

—Porque somos diplomáticos, y no policías, Tessa, —responde Woodrow, detestando la imagen que ofrece de sí mismo—. El gobierno de Moi ha caído en unos niveles de corrupción irreversibles, me dices. Nunca lo he dudado. El país se muere de sida, está en quiebra, no hay una sola área, desde el turismo hasta las comunicaciones pasando por la preservación de las reservas naturales, el sistema de enseñanza, el transporte y la seguridad social, que no esté desmoronándose a causa de las estafas, la ineptitud y la negligencia, bien observado. Los ministros y funcionarios desvían cargamentos de comida procedentes de la ayuda externa y suministros médicos destinados a refugiados al borde de la inanición, a veces con la connivencia del propio personal de las agencias de ayuda humanitaria, me dices. Sí, así es. El gasto en sanidad nacional asciende a cinco dólares per capita anuales, y eso antes de que todo el mundo, de arriba abajo de la jerarquía, se haya embolsado su parte. La policía maltrata sistemáticamente a todo aquel que comete la imprudencia de sacar a la luz pública estos asuntos. También es cierto. Has estudiado sus métodos. Usan la tortura del agua, dices. Empapan a sus víctimas y luego las golpean, lo cual reduce las marcas visibles. Tienes razón. Eso hacen. cinco mil nativos con nacionalidad británica cuya precaria subsistencia depende de los caprichos del presidente Moi. La embajada no va a dedicarse a complicarles aún más la vida.

—Y tenéis intereses comerciales británicos que representar, —le recuerda Tessa con sorna—.

EN PANTALLA



UNO, DOS, TRES  
Billy Wilder. 1961

>> 0 >> 1 >> 2 >> 3 >> 4 >>



**EN PANTALLA**

Época de la Guerra Fría. C.R. MacNamara, representante de una multinacional de refrescos en Berlín Occidental, acaricia desde hace tiempo la idea de introducir su marca en la URSS. Sin embargo, en contra de sus deseos, lo que su jefe le encarga es cuidar de su hija Scarlett, que llega a Berlín esa misma tarde. Se trata de una díscola y alocada joven que, con dieciocho años, ya ha estado prometida en cuatro ocasiones. Pero lo peor es que, eludiendo la vigilancia de MacNamara, la chica se enamora de Otto Piffel, un joven comunista que vive en la Alemania Oriental.

La época en que esta rodada, con el mundo dividido en dos superpotencias con diferentes ideologías legitimadoras, es aprovechada por el realizador para ridiculizar la constante lucha por el dominio económico y político desde el poder.

Esta caustica comedia, protagonizada por un alto ejecutivo de una conocida marca de refrescos estadounidense, nos ofrece una reflexión crítica sobre el papel de las internacionales y la importancia de las marcas en la sociedad.

¿Multinacionales al servicio de la sociedad o el mundo al servicio de las multinacionales?

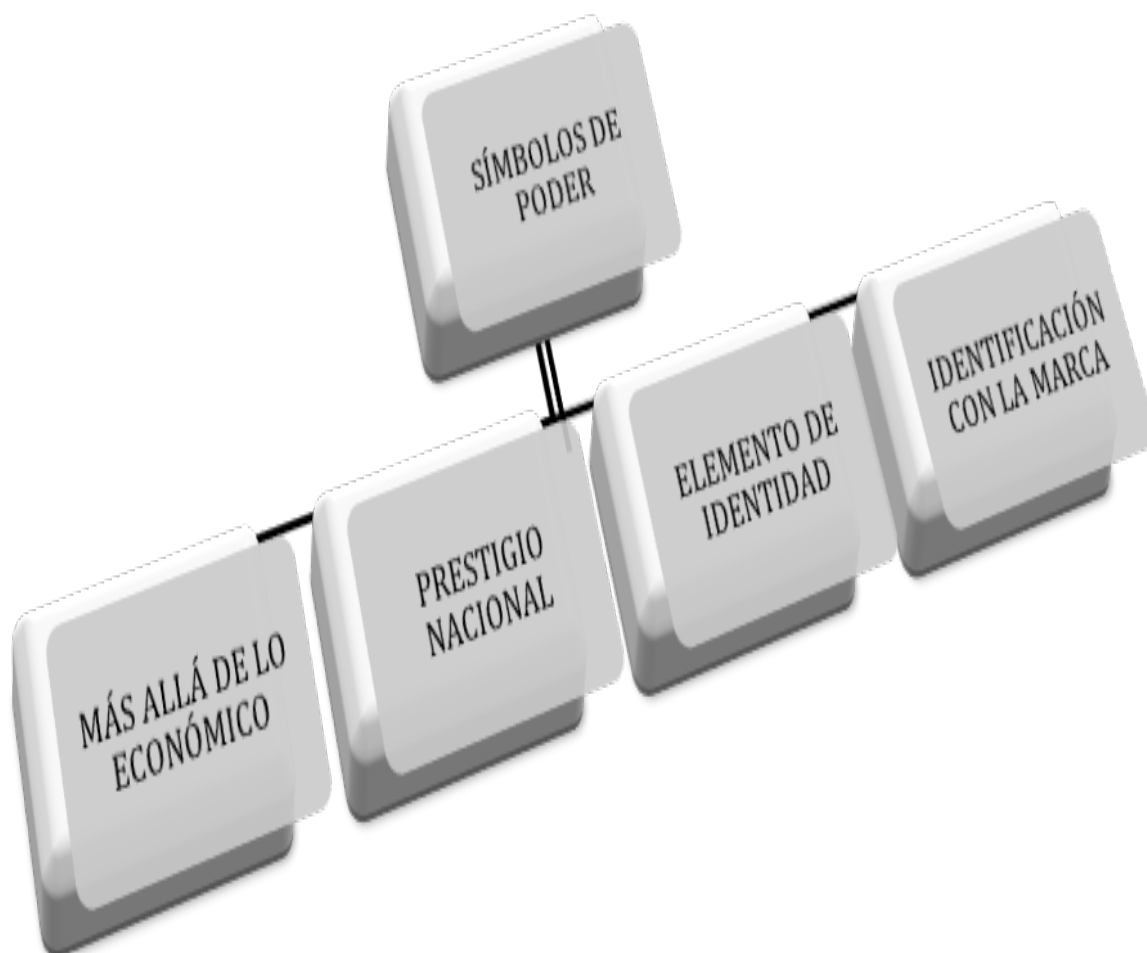


HUMOR NEGRO



RESUMIENDO

MULTINACIONALES



## TECNÓPOLIS 7.0: EL ÉXITO DE LA TECNOCRÁCIA

.....

Vivimos bajo un alud de constantes innovaciones tecnológicas. Tanto es así que la vida corriente se ha convertido en una desesperante carrera para sobrevivir en un mar de artefactos y cachivaches que pasan de lo novedoso a lo obsoleto, casi, antes de salir al mercado.

Estás a la “última” o te quedas fuera. Estados, empresas e individuos se ven arrastrados a una carrera de velocidad que se convierte en agotadora maratón de adquisición y/o actualización y/o retirada del ultimísimo producto estrella. Domina una ciega dinámica de navegar sin rumbo arrastrados por la corriente tecnológica. La tecnologización de las sociedades modernas se ha convertido en un absoluto.

La tecnocracia se ha apoderado de las economías, y de los individuos. La tecnología gobierna las economías mundiales, y también las sociedades. Las gobierna y las tiraniza.

Y, por supuesto, esta tecnologización se ha convertido en uno de los valores insignia de la economía liberal y capitalista. De nuevo, también, la tecnología se ha convertido en mentalidad. Y, ante esta realidad, la única salida que queda es el de sobrevivir en esta futurista “tecnópolis”.

De hecho, se llegan establecer categorías de desarrollo social o económico en función de la “fase” tecnológica en la que se encuentra un territorio económico. Y se mide en años: “éstos nos llevan treinta años de retraso” o “aquellos van diez años por delante”. El uso y la presencia tecnológica en su realidad económica son la referencia para situarlos en el tiempo histórico.

Se ha interiorizado que el modelo de progreso económico, y también el progreso social, viene directamente determinado por el nivel de desarrollo tecnológico. Así, una sociedad o una cultura se considerará más o menos avanzada, también en lo social, según sea su nivel de robotización, su red de digitalización o su capacidad para desarrollar tecnología nuclear. Y, por supuesto, se considera que el avance tecnológico está directamente asociado al nivel de implantación de la economía liberal, el sistema capitalista y el modelo de globalización.

En este sentido, el modelo liberal ha estado interesado en presentarse como un factor de progreso y, por tanto, motor de desarrollo tecnológico. Ya desde sus inicios, desde que se desarrollaron las teorías económicas capitalistas y se aplicaron a la industria, a la agricultura o a la energía, se ha buscado identificar capitalismo con tecnología, como si los inventos y descubrimientos sólo fueran posibles en un marco de propiedad privada y economía de mercado. Como si la ciencia, la inteligencia o el pensamiento, y su aplicación práctica, fueran patrimonio de la cultura liberal-burguesa. Como si al margen de ella no fuera posible la innovación y el progreso tecnológico.

Y lo han logrado. Nuevamente. Han conseguido que otro de los que se consideran factores de éxito

se vea asociado al desarrollo de la economía capitalista. Sin capitalismo no hay crecimiento tecnológico o sin liberalismo económico sólo hay atraso, se repite hasta la saciedad. Se establece, sin discusión posible, que la tecnología es patrimonio exclusivo del capitalismo.

Así, cuestionar el modelo liberal sería quebrantar la calidad de vida y el bienestar general que, se supone, viene asociado al desarrollo tecnológico. Pero esto cuesta de encajarlo en la historia de la humanidad, pues ni lo uno ni lo otro es cierto. De hecho, las demostraciones de progreso tecnológico y crecimiento económico fuera de la economía de mercado y del sistema político liberal son muchos a lo largo de la historia. Comenzando por el desarrollo de las matemática o la astronomía y continuando por el arte o el pensamiento, los elementos de innovación y progreso han estado presentes en muchas las civilizaciones, capitalistas o no.

Que el modelo económico liberal ha dinamizado el desarrollo tecnológico contemporáneo es evidente, pero no es tan claro en su esencia y sí muy cuestionable en su modelo. De entrada, únicamente se han incentivado algunos proyectos: aquellos que se han dirigido a una mayor explotación de las fuerzas de trabajo, ya sea en la cadena de montaje o ante la pantalla del ordenador; los que han permitido un mayor control social y cultural dirigiendo todo su potencial hacia el consumismo y el conformismo; o los que han desarrollado el poder militar a través de las comunicaciones o el armamento, entre otros.

Además se han sofocado, apartado o desmantelado las distintas posibilidades de desarrollo creativo que no se consideraban suficientemente rentables o que podían ser potencialmente peligrosas para la deriva del negocio en marcha, en lo civil o en lo militar.

Así, en el mundo liberal, cualquier proyecto ligado a lo que se ha dado en llamar I+D+I (investigación, desarrollo, innovación) ha tenido como consecuencia el mantenimiento de la desigualdad social y mundial, estableciendo categorías de tecno-avanzados y tecno-marginados, evidenciando la realidad de que el progreso tecnológico dentro del marco de la globalización no sirve para el desarrollo social sino para marcar una distancia, cada día más evidente, entre los que tienen acceso a recursos de calidad y los que quedan fuera del sistema.

El mito de que presenta el desarrollo social como una derivada del desarrollo tecnológico se desmorona. Y la apariencia de un mundo con posibilidades de crecimiento tecnológico y económico infinito únicamente dentro de la estructura capitalista y liberal, y que lleva a un modelo de bienestar generalizado y al alcance de todos, queda en una ficción.

El avance tecnológico no puede quedar desligado del avance social, es más, el desarrollo y el progreso a todos los niveles no ha venido ni vendrá unido a un modelo que somete la inteligencia a un proceso contable al servicio del beneficio privado, y que ha generado una realidad de vidas alienadas y desigualdad mundial.

PRIMERA PLANA

# ENCHUFADOS

Sony saca el enchufe de pago

Su incorporación en edificios públicos y cafeterías servirá para controlar el consumo y como otra fuente de ingresos

Cada vez es más común encontrar cafeterías en las que la conexión a Internet es gratuita, pero donde conseguir un enchufe es misión imposible.

Esta medida no es casual.

En agosto del año pasado las cafeterías Starbucks de Estados Unidos comenzaron a tapar los enchufes de sus establecimientos para evitar a los vampiros de wifi.

Enchufe inteligente de Sony

Sony anunció este martes en su página oficial japonesa una nueva tecnología que permitirá desbloquear y bloquear la salida de corriente eléctrica de los enchufes.

La inclusión de un chip facilitará su incorporación en edificios públicos, ya que se podrá controlar el gasto energético.

También en comercios, bares, estaciones de tren y salas de espera de aero-



puertos que verán en este enchufe inteligente la posibilidad de otra fuente de ingresos.

Estos enchufes detectan si el aparato necesita carga o la está malgastando.

Viene equipado con un chip NFC, los mismos de las billeteras virtuales de los móviles.

Ésto abre la puerta al pago a través del teléfono para que comience a funcionar.

El canal de YouTube de Sony ha publicado un vídeo donde se explica el funcionamiento de un prototipo al que denomina nuevo enchufe de autenticación.

Lo presenta como una solu-

ción de ahorro de energía, pero también como nuevo negocio.

Parece que, una vez superada la barrera de la conexión gratuita a Internet, el acceso a una fuente de alimentación es la siguiente frontera.

Tanto en portátiles como en móviles avanzados y tabletas, la duración de la batería es el aspecto que más frustra a los consumidores.

Ahora encontrarán enchufes en cualquier esquina, eso sí, de pago.

Y a buen precio., para el que lo tenga recursos de pago.


**NEGRO SOBRE BLANCO**
*EL PENTÁGONO DEL PODER**LEWIS MUMFORD*

No es este el lugar para enumerar las ventajas globales y las pérdidas absolutas que produjo este proceso de mecanización sin trabas. En realidad, no hay datos suficientes para sostener ni siquiera las hipótesis más aventuradas hasta que, en unos pocos países desde el siglo XVIII en adelante, aparecen las primeras estadísticas de nacimientos, muertes y enfermedades, y de producción y consumo en la industria.

En efecto, ¿cómo puede compararse una politécnica básicamente artesanal, cuyo lento ritmo de producción sólo es asimilable a un nivel de consumo igualmente bajo, con un sistema que sitúa su extraordinario rendimiento de energía y fabricación de mercancías a la misma altura que su capacidad de desgaste y destrucción, debido a unos cambios incesantes y superficiales en la moda y en bienes que, en otras circunstancias, serían más duraderos?

Si la primera hubiera sido de verdad una economía de escasez inherente, ¿cómo habría podido invertir tanta energía en obras de arte y religión, malgastar tanto esfuerzo humano en la guerra, y permitir que los ricos pudieran tener tan grandes batallones de sirvientes y criados?

Todo esto sería síntoma no de una carencia técnica sino más bien de una fatal ausencia de un método justo de distribución: una conclusión que reforzó Benjamín Franklin con su cálculo, muy anterior al auge de la megatécnica, de que si los parámetros de trabajo, gratificación y consumo se equilibraran mejor, bastaría una jornada laboral de cinco horas para atender a todas las necesidades humanas.

Si, por otra parte, la economía de la máquina ha trascendido hoy estas limitaciones, ¿cómo es que en los Estados Unidos más de una cuarta parte de la población no tiene unas rentas suficientes como para mantener una mínima calidad de vida?

Solo podemos estar seguros de un hecho, y es que, pese a que la tecnología moderna, gran consumidora de energía, ha incrementado formidablemente los recursos materiales del mundo, el beneficio neto no ha sido ni mucho menos tan grande como suele afirmarse, si se tiene en cuenta el factor constante de despilfarro gratuito, obsolescencia programada, deterioro orgánico debido a la contaminación y el agotamiento ambiental, y muerte prematura por muerte y genocidio.

**VER PARA CREER**





**DICEN QUE DICEN**

*“No existe una mejor prueba del progreso de una civilización que la del progreso de la cooperación”.*

*Jonh Stuart Mill*

*“Ciencia sin consciencia no es más que la ruina del alma”.*

*Rebelais*

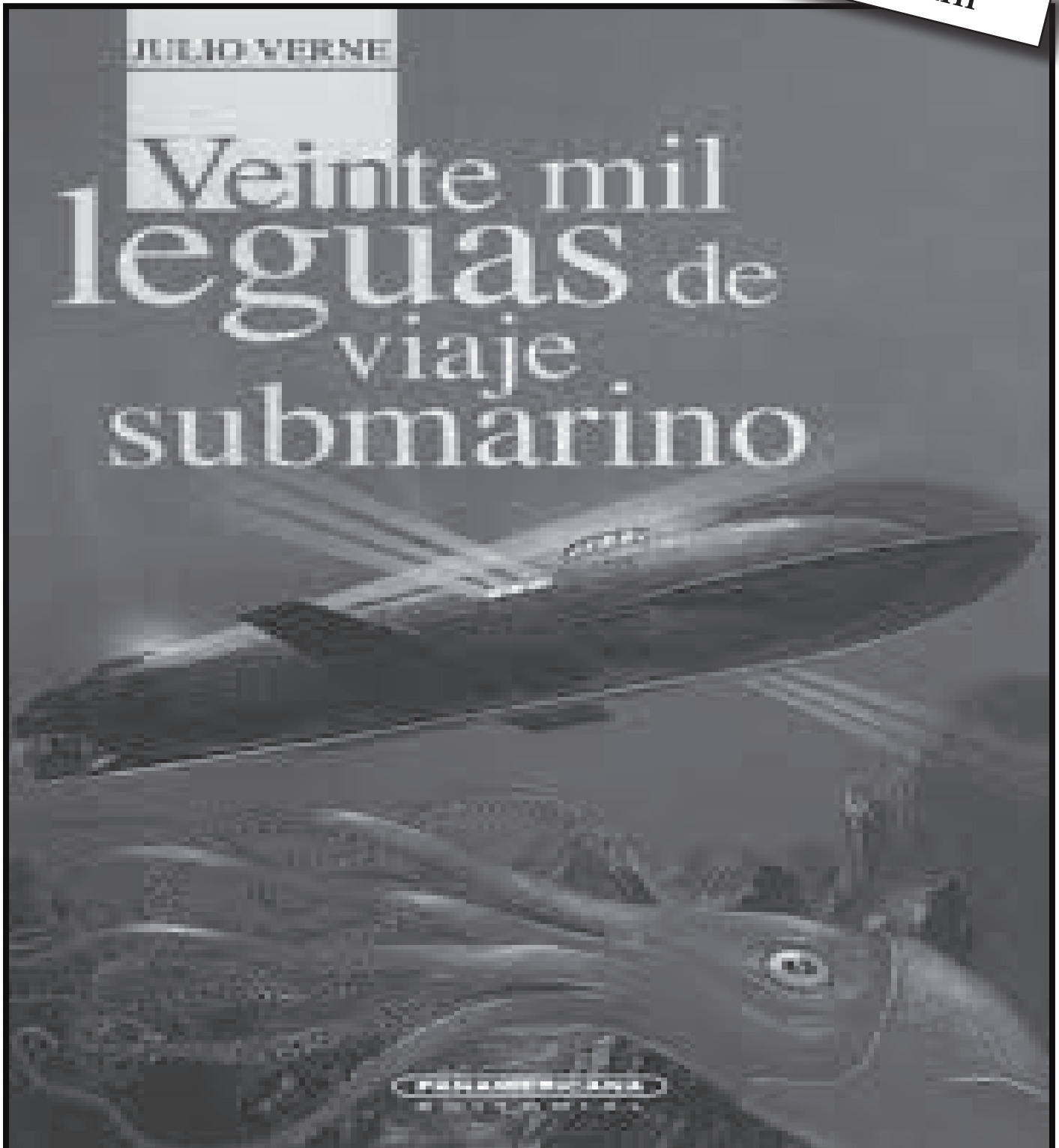
*“Vivimos en una sociedad profundamente dependiente de la ciencia y la tecnología y en la que nadie sabe nada de estos temas. ello constituye una formula segura para el desastre”.*

*Carl Sagan*

*“La palabra progreso no tiene ningún sentido mientras haya niños infelices”.*

*Albert Einstein*

CUENTAN POR AHÍ



**CUENTAN POR AHÍ**

-Ama usted el mar, capitán.

-¡Sí! ¡Lo amo! ¡El mar es todo! Cubre las siete décimas partes del globo terrestre. Su aliento es puro y sano. Es el inmenso desierto en el que el hombre no está nunca solo, pues siente estremecerse la vida en torno suyo. El mar es el vehículo de una sobrenatural y prodigiosa existencia; es movimiento y amor; es el infinito viviente, como ha dicho uno de sus poetas. Y, en efecto, señor profesor, la naturaleza se manifiesta en él con sus tres reinos: el mineral, el vegetal y el animal. Este último está en él ampliamente representado por los cuatro grupos de zoófitos, por tres clases de articulados, por cinco de moluscos, por tres de vertebrados, los mamíferos, los reptiles y esas innumerables legiones de peces, orden infinito de animales que cuenta con más de trece mil especies de las que tan sólo una décima parte pertenece al agua dulce. El mar es el vasto receptáculo de la naturaleza. Fue por el mar por lo que comenzó el globo, y quién sabe si no terminará por él. En el mar está la suprema tranquilidad. El mar no pertenece a los déspotas. En su superficie pueden todavía ejercer sus derechos inicuos, batirse, entre devorarse, transportar a ella todos los horrores terrestres. Pero a treinta pies de profundidad, su poder cesa, su influencia se apaga, su potencia desaparece. ¡Ah! ¡Viva usted, señor, en el seno de los mares, viva en ellos! Solamente ahí está la independencia. ¡Ahí no reconozco dueño ni señor! ¡Ahí yo soy libre!

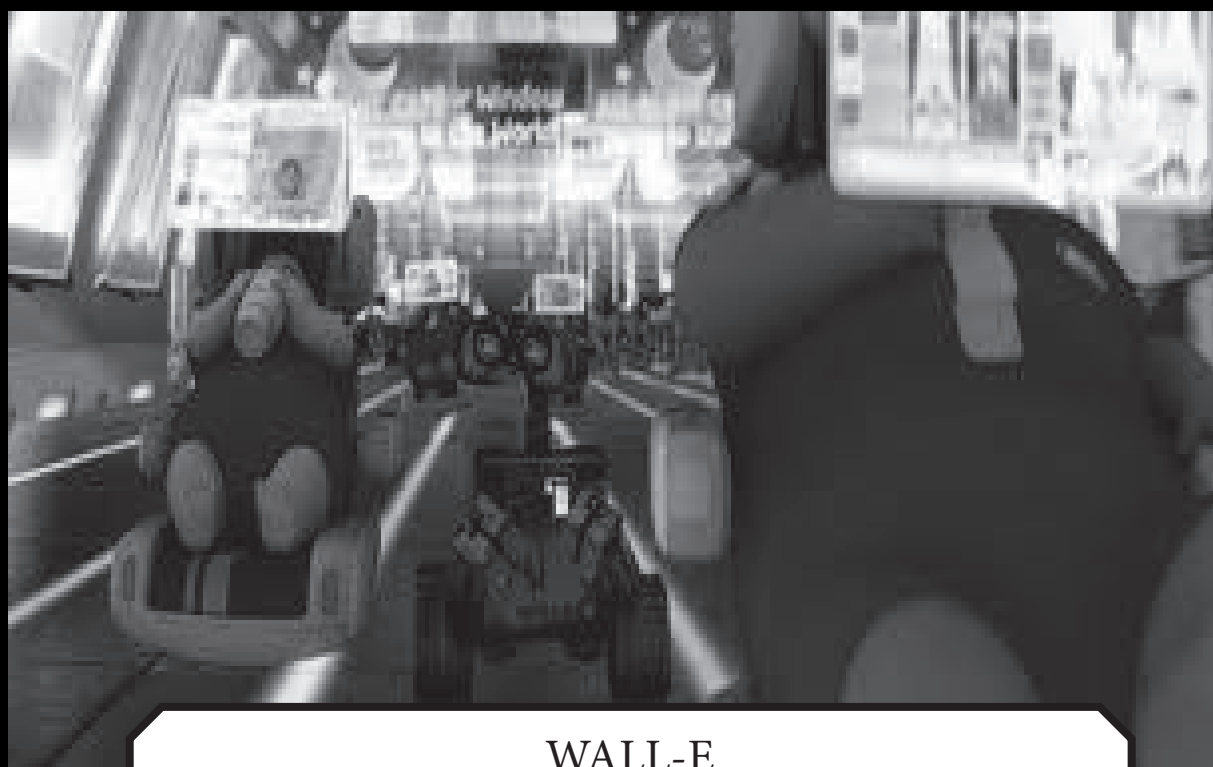
El capitán Nemo calló súbitamente, en medio del entusiasmo que le desbordaba. ¿Se había dejado ir más allá de su habitual reserva? ¿Habría hablado demasiado? Muy agitado, se paseó durante algunos instantes. Luego sus nervios se calmaron, su fisonomía recuperó su acostumbrada frialdad, y volviéndose hacia mí, dijo:

-Y ahora, señor profesor, si desea visitar el Nautilus estoy a su disposición.

El capitán Nemo se levantó y yo le seguí. Por una doble puerta situada al fondo de la pieza entré en una sala de dimensiones semejantes a las del comedor. Era la biblioteca. Altos muebles de palisandro negro, con incrustaciones de cobre, soportaban en sus anchos estantes un gran número de libros encuadernados con uniformidad.

-¿Dónde podría hallarse mayor soledad, mayor silencio, señor profesor?

EN PANTALLA



WALL-E  
Andrew Stanton. 2008

>> 0 >> 1 >> 2 >> 3 >> 4 >>

**EN PANTALLA**

En el año 2700, en un planeta Tierra devastado y sin vida, tras cientos de solitarios años haciendo aquello para lo que fue construido -limpiar el planeta de basura- el pequeño robot WALL•E (acrónimo de Waste Allocation Load Lifter Earth-Class) descubre una nueva misión en su vida (además de recolectar cosas inservibles) cuando se encuentra con una moderna y lustrosa robot exploradora llamada EVE. Ambos viajarán a lo largo de la galaxia y vivirán una emocionante e inolvidable aventura...

Esta sorprendente fábula, que recoge lo mejor del cine mudo, nos ofrece el crudo retrato de unas personas totalmente alienadas por la tecnología que han olvidado incluso comunicarse entre sí. Se convierte en un terrible alegato sobre el futuro que espera a una humanidad consumista y derrochadora.

Lo que parecía una idílica vida conseguida gracias a los avances científicos se asemeja más a una horrible existencia bajo las cadenas del imperio tecnológico.

¿Tecnología cómo avance social o tecnología cómo regresión?



HUMOR NEGRO



**RESUMIENDO**



*¿POR QUÉ NO HAY MÁS VIAJES A LA LUNA?*



*Cuando el bueno de armstrong dio aquellos pasos  
todos registramos cómo se movía  
tosco / pesado / en un suelo blancuzco  
¿o era de piedra pómez? ¿quién se acuerda?  
algo debió explicar a su regreso  
algo diferente al discurso de gloria  
que le ordenaron pronunciar eufórico  
entre medallas flores vitores y guirnaldas  
algo debió decir en privado a sus jefes  
algo importante inesperado verbigracia / cuando estaba allá arriba  
caminando como un zombie en la luna  
mi general mi coronel pensé en ustedes  
y se me ocurrió no sé por qué  
que debía matarlos con urgencia  
uno a uno / dos a dos / etcétera  
o verbigracia tres / cuando estaba en selene  
paseando por la nada como un imbécil  
setí el asco infinito de la ausencia del hombre  
y me dije qué mierda estoy haciendo aquí*

¿Progresamos?



### 3. LOS GESTORES DE LA EMPRESA

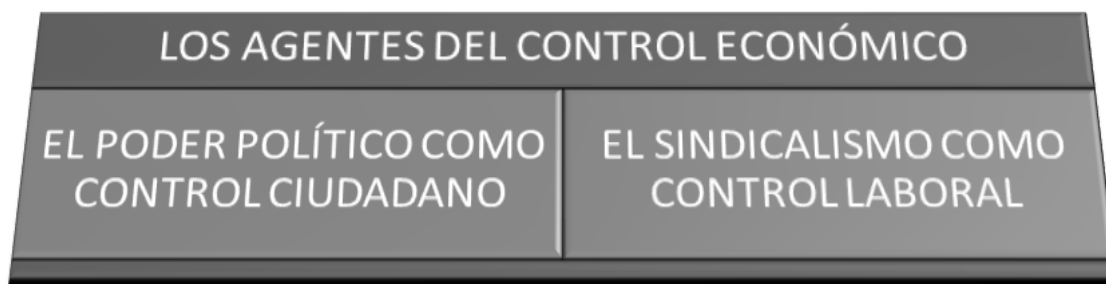
#### 3.1 POLÍTICOS S.A.

#### 3.2 SINDICATOS S.L.

Se pretende conocer cuáles son los agentes de control político y económico vinculados al desarrollo de la nueva economía

Un objetivo se mostrar el solapamiento de los poderes políticos y económicos, y cómo se ha formado una casta política alejada de la ciudadanía y muy cerca de los dirigentes de la economía liberal.

El otro objetivo es exponer la realidad del sindicalismo institucionalizado que se ha convertido en garante de la economía liberal y sus empresas, canalizando y anulando los conflictos laborales.



La casta política  
¿al servicio de su interés?

El sindicalismo institucionalizado  
¿un instrumento de contención?

## POLÍTICOS S.A.

.....

Todo Estado tiene su Capital... y todo Capital tiene su Estado. No importa demasiado su dimensión: los imperios y las polis, los estados centralizados o los federales, los modelos totalitarios o las democracias representativas, en cualquiera de sus formas la administración de los “asuntos públicos” está íntimamente ligada a la gestión de los recursos privados y la protección de los intereses de las oligarquías económicas. No porque Capital y Estado, poder económico y poder político sean lo mismo, que a veces se encuentran claramente disociados, sino porque casi siempre van de la mano en el objetivo común de un beneficio mutuo.

Las maniobras para someter a la población a la línea de los intereses de los Estados son diversas. Desde la participación popular en un sistema de libertades políticas, más o menos limitadas, hasta el sometimiento a los dictados de unos poderes que garantizan la seguridad y el orden público por encima de cualquier derecho fundamental. En cualquier caso, se imponen instituciones que se presentan como gestores de los asuntos colectivos y garantes de la estabilidad y la prosperidad. Algunos de estos modelos se afirman en el poder a través de mesiánicos discursos de salvación, otros lo hacen vinculándose a valores superiores de los que se apropian en exclusiva, y los más a través de demagógicos mensajes que van variando en función de la dirección hacia la que sopla el viento. Y casi todos se presentan como depositarios de una soberanía popular que se fagocita en nombre de ideales supremos como patria o dios, libertad o socialismo, raza o cultura, tradición o modernidad. Y para reforzarse aún más, casi siempre, presentan estos valores superiores en situación de peligro, amenazados por enemigos, externos o internos, de los que se nos defenderá... si se les entrega más poder. Y en este sentido no hay diferencias significativas entre el tradicional leviatán autoritario y el modelo liberal del que beben las democracias vigentes.

En la actualidad -y siempre, por supuesto-, estos profesionales de la política y del poder, también garantizan que solucionarán los problemas, cualquier tipo de problema, incluidos los que pueda crear la estructura económica dominante. Para ello, ofrecen diferentes modelos “a elegir”, aunque la realidad en todos ellos es la misma: una estrecha relación entre los poderes políticos y los económicos. Por un lado, no hace demasiado, coincidían las soluciones autoritarias de las propuestas socialistas y fascistas que, a través de modelos paternalistas monopolizan la actividad económica, al servicio del partido o de la oligarquía económica de turno. Por otro, y al mismo tiempo, rivalizaban con ellos por el control de la economía los llamados modelos democráticos, donde son los partidos políticos los que, en principio, canalizan las preocupaciones sobre el vaivén al que está sometida la economía capitalista. Este último ha sido el modelo triunfante, aunque continua en disputa directa con otras áreas del mercado global donde la vía autoritaria sigue dominando y teniendo gran éxito.

En este mercado político del modelo liberal la moneda es el voto. Los que obtienen más votos tienen

un mayor número de clientes y más capacidad de influencia. En este sentido los partidos pueden ser comparados con empresas comerciales, tienen un producto para vender e intentan optimizar sus resultados mediante diversas estrategias publicitarias. Estas organizaciones son caras, y requieren una considerable inversión económica, la mayoría de las veces proporcionada por las grandes corporaciones financieras y empresariales.

La coincidencia entre el mundo político y el económico -en sus formas y en sus intereses- no debe asombrarnos demasiado si tenemos en cuenta que los modelos políticos dominantes están muy lejos de cuestionar el sistema económico. Antes bien, son sus principales valedores. También aquellos que, dentro del sistema, mantienen un discurso más crítico, no van mucho más allá de minimizar lo que consideran efectos perversos de una mala gestión. Y por supuesto los gobiernos de aquellos países que se reclaman anti-imperialistas, en los que presenciamos parecidas formas de explotación laboral, parecidas empresas jerarquizadas y, en mayor o menor grado, el control de una oligarquía que controla el mercado y fija los precios. Eso sí, todo cuidadosamente barnizado con una potente retórica izquierdista y un discurso absolutamente populista.

Por todo ello, y aunque sea un tópico no por ello es menos real, es evidente que en la concomitancia entre Capital y Estado los ricos se hacen más poderosos y los poderosos se hacen más ricos. Y una de las pruebas más aplastantes de esta realidad la encontramos en el continuo solapamiento entre poder político y económico. De hecho, es habitual que los políticos pasen a formar parte de los consejos de administración de las empresas, y al revés. Sin olvidar los grandes negocios que se realizan desde la gestión política. Unos son, directamente, ilegales, y se concretan en los frecuentes casos de corrupción o de tráfico de influencias, y se suelen presentar como disfuncionalidades del sistema, disfrazando de excepcionalidad lo que es una práctica habitual para todo el abanico político. Otros, se realizan de manera “legalizada”, reglamentando desde el ámbito público a favor de negocio, intercambiando favores y nutriendo los intereses comunes existentes entre la casta política y la aristocracia económica. Y ninguno se escapa a este panorama. Tampoco la amplia gama de pequeños partidos que pretenden ser una opción alternativa, y que se presentan como una opción moral o regeneradora, buscando con este discurso incorporar a sus filas a los descontentos con el sistema. En enseguida acaban pareciéndose a sus hermanos mayores, copiando los mismos modelos que dicen combatir y apresurándose a competir en el juego del mercado electoral, y de esta manera, legitimando el estado de cosas y consiguiendo su porción de pastel.

En el mundo liberal se consagra, así, un modelo que tiene como protagonista a una casta política -ya en el poder o por conseguirlo- que actúa desde un sistema partidocrático. Se manifiesta a través de una espuria democracia representativa que anula la participación del ciudadano y las alternativas de democracia directa. La realidad que queda, entonces, es la continuada reproducción de los tradicionales esquemas de corrupción sistemática y absolutización de los profesionales de la vida política vinculados al poder económico. Sin alternativas. Se presentan como la única posibilidad ante el caos o la tiranía. Ni lo uno, ni lo otro. Ellos no son la solución, son el problema.

PRIMERA PLANA

# BIENPAGADOS

Los ministros felipistas, la élite de la “vieja guardia” del PSOE, se dedica al lobby, los negocios, y a forrarse...

Dice Javier Chicote en el libro “Socialistas de Elite (Felipe y los felipistas, De Suresnes al club del millón de euros)”, que muchos políticos que formaron parte de los primeros gobiernos del PSOE se han forrado con sus empresas, asesorías y negocios privados.

Su libro saltará este fin de semana a las librerías y revela muchos datos sorprendentes, por ejemplo que el exministro Julián García Valverde, cesado por su gestión en Renfe, representa ahora a una empresa que construye vías para el AVE, que Josep Borrell cobra 200.000 euros anuales de Abengoa o que Antoni Asunción se embolsa 11 millones de euros anuales como empresario de piscifactorías.

Todo comenzó cuando a Felipe González le paralizaron las obras de una casa que se estaba construyendo en Tánger (Marruecos), en un lugar paradisíaco, al pie de una playa, pero demasiado cerca de un palacio del monarca Mohamed



VI. La mansión de González quedó en el esqueleto y así sigue. Las autoridades marroquíes le paralizaron la obra por razones de seguridad. El periodista Javier Chicote descubrió y siguió el tema y, a partir de ahí, aceptó el encargo de averiguar a qué se dedican los ministros felipistas, la élite de la “vieja guardia” del PSOE. Y se encontró con que la mayoría se dedican al lobby, los negocios, y a forrarse. ¿A qué otra actividad provechosa se podían dedicar?

Una vez que abandonaron el Gobierno, la trayectoria del presidente González y de sus ministros se orientó a la asesoría y los negocios. González

es uno de los asesores más cotizados, cobra 125.000 euros anuales de Gas Natural y se inscribe en la parte alta de la tabla que aporta Chicote sobre los que ganan de 60.000 a 600.000 euros anuales por su labor de consejería y asesoría.

La lista es suculenta. Ahí están Miguel Boyer, Javier Solana, Javier Gómez Navarro y muchos otros.

Solchaga figura como consejero de doce sociedades, todo un récord. El periodista aporta una tabla según la cual la remuneración media de los consejeros políticos se sitúa en unos 125.000 euros anuales.


**NEGRO SOBRE BLANCO**
*POLÍTICA DEL REBELDE*
*MICHEL ONFRAY*

La libertad se reduce así a la posibilidad de inscribirse en una lógica mimética, de participar en la carrera en la que todo el mundo aspira a ascender a los niveles superiores de la escala social que propone el mundo mercantil de acuerdo con un único modelo. Libertad de tener, libertad liberal, contra libertad de ser, *libertad libertaria*.

Quien quisiera otra libertad que la liberal sería tenido por enemigo, señalado como adversario al que se puede captar, comprar e infundir mejores sentimientos con la persuasión y la retórica, pero, en caso de resistencia prolongada y reivindicada, por medios cada vez más coercitivos. Las técnicas mediáticas asocian, según el modelo pavloviano, lo deseable para el individuo con lo deseable para la comunidad: el bien de uno se define en relación con lo que realiza el bien de la totalidad. De esta suerte se formula en estilo moderno y contemporáneo un tipo de contrato social en el que la invitación supone, entre diplomacia y coerción, el abandono de toda pretensión y voluntad individuales en provecho de una elección que abarque el conjunto de la sociedad. La voluntad general rousseauiana encuentra de esta manera su reformulación en el principio liberal: lo que es bueno para el mercado, es bueno para el individuo. Y a la inversa, naturalmente.

Cuando forzado, fabricado y poseído por el mercado, el deseo obedece, se convierte en el cuerpo extraño que el sujeto alienado digiere e integra, de modo que cuando éste quiere lo que el sistema le hacer desear, cree querer con libertad, cuando en realidad es sometido a un efecto de eco de las necesidades del mercado. El deseo de dejar de servir es, evidentemente, indeseable para la sociedad que promueve exactamente lo contrario mediante la fórmula: decidíos a servir y seréis libres. Algunos han formulado esta cínica variante: el trabajo libera. La desaparición de esta sentencia del frontispicio de los campos de la muerte no significó el final de la creencia en esta ideología, siempre viva en el corazón de la producción capitalista contemporánea. Esta libertad, como es fácil de imaginar, no tiene mucho que ver con la libertad libertaria, cuyo objetivo consiste en superar la alienación individual.

Querer la libertad liberal induce a inscribirse en el movimiento gregario y supone no tener que obligarse a reflexionar, analizar, comprender, pensar; es decir, ahorrarse todo esfuerzo crítico propio, pues basta con obedecer. De manera que el deseo, convertido en inactivo y hasta imposible, lleva a la servidumbre voluntaria. De la misma manera, ésta ofrecerá a la gran mayoría la satisfacción de volver a experimentar el calor animal de los rebaños, lejos del antiguo recuerdo de un viento frío que venía de las cumbres, donde se avanza en soledad.

**VER PARA CREER**



**DICEN QUE DICEN**

*“Los científicos se esfuerzan por hacer posible lo imposible. Los políticos por hacer lo posible imposible”.*

*Bertrand Russell*

*“Sólo hay una regla para todos los políticos del mundo: No digas en el poder lo que decías en la oposición”.*

*John Galsworthy*

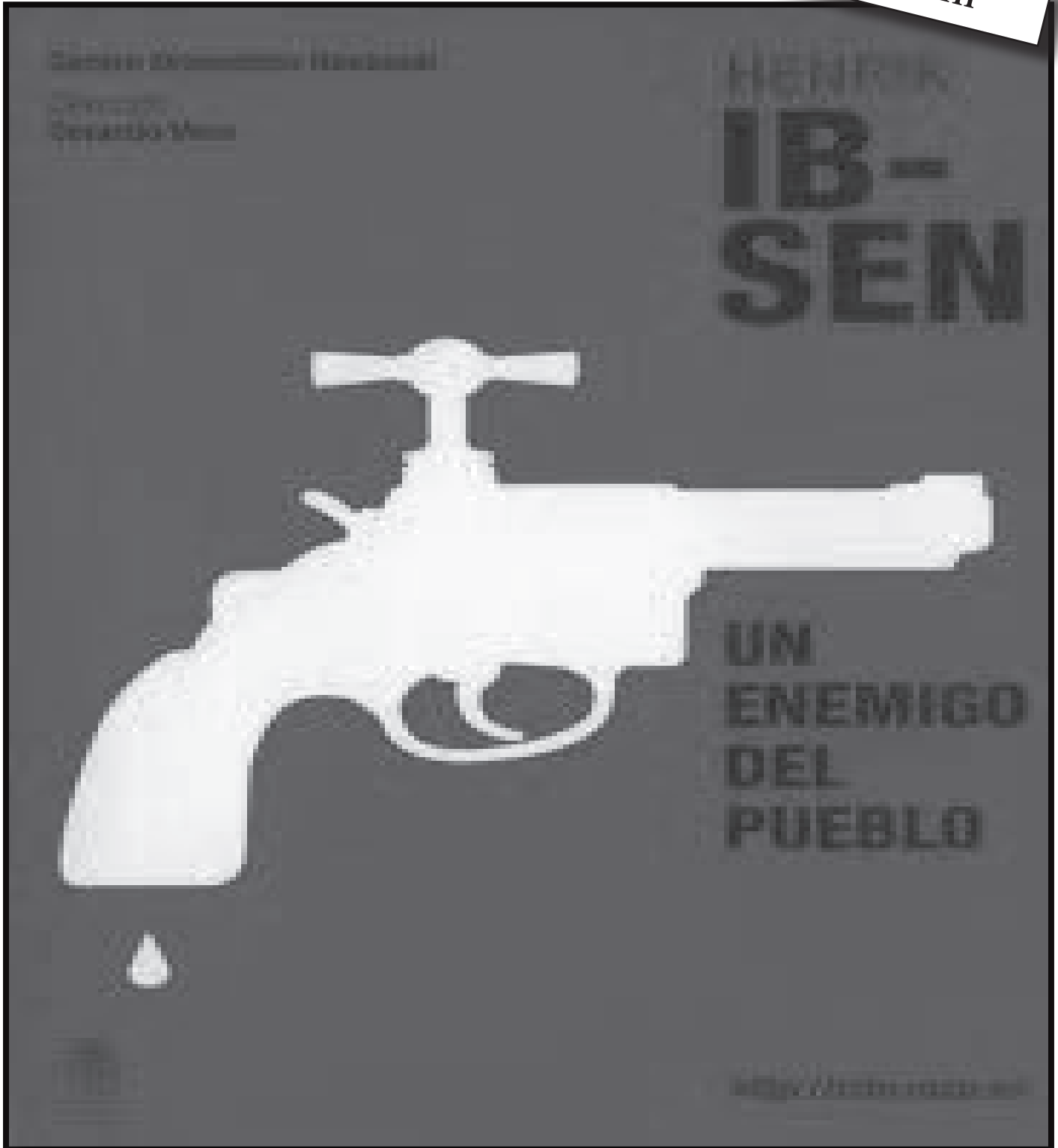
*“La política es el arte de buscar problemas, encontrarlos, hacer un diagnóstico falso y aplicar después los remedios equivocados”.*

*Groucho Marx*

*“La política es la conducción de los asuntos públicos para provecho de los particulares”.*

*Ambrose Bierce*

CUENTAN POR AHÍ





**CUENTAN POR AHÍ**

EL ALCALDE.

- Al fin y al cabo, en nuestra ciudad reina un loable espíritu de tolerancia que es el auténtico espíritu de ciudadanía. Y eso gracias a que nos une un interés común, un interés que comporta la esperanza de todo ciudadano honrado...

HOLVSTAD.

- ¿Alude usted al balneario?

EL ALCALDE.

- ¡Exacto! El establecimiento es algo magnífico. Estoy seguro de que estos baños constituirán una riqueza vital para la ciudad; no lo dude.

SEÑORA STOCKMANN.

- Lo mismo afirma Tomás.

EL ALCALDE.

- Y es un hecho. Dígalo, si no, el gran desarrollo que ha experimentado la ciudad en no más que los dos últimos años. Se nota que hay gente, vida, movimiento. De día en día va subiendo el valor de los terrenos y de los inmuebles.

HOVSTAD.

- Y disminuye el paro.

EL ALCALDE.

- Ciertamente. Además, por fortuna para los burgueses, las contribuciones han disminuido también, y disminuirán todavía sólo en cuanto este año tengamos un buen verano, con forasteros y una crecida cantidad de enfermos que consoliden la fama de los baños.

EN PANTALLA



EL CANDIDATO  
Michael Ritchie. 1972

>> 0 >> 1 >> 2 >> 3 >> 4 >>

**EN PANTALLA**

Cuando Richard Nixon, en el año 1972, está en camino de ser reelegido, otro candidato está empezando a aprender la verdad sobre el mundo de la política. Éste es un hombre joven, abogado e idealista, que se permite decir lo que piensa, ya que sabe positivamente que no tiene ninguna oportunidad de ser elegido. A la vez que aprende a ver que en política todo está permitido. Nada importa: sólo el poder es lo que cuenta.

Esta película nos muestra los entresijos de una campaña electoral y el camino que todo político debe recorrer en su ascenso al poder. La importancia de la posición social, los discursos vacíos y la falta de escrúpulos son, en muchos aspectos, los verdaderos protagonistas de esta cinta.

La evolución del protagonista, al principio un joven idealista, es reveladora del alto precio que se debe pagar por el poder: la renuncia a los principios.

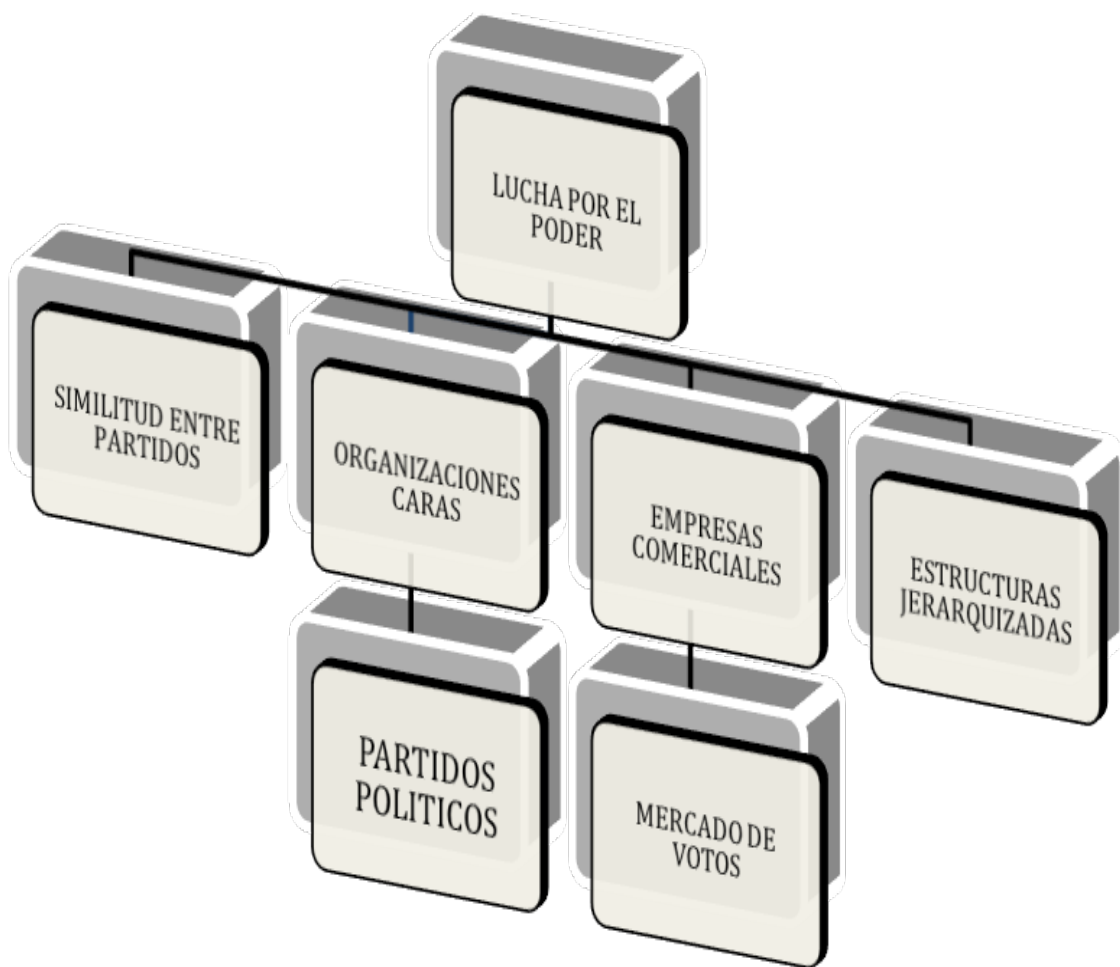
¿El poder cómo objetivo deseable o cómo enemigo a combatir?



HUMOR NEGRO



**RESUMIENDO**



## SINDICATOS S.L.

.....

A medida que la estructura económica y política liberal se ha ido asentando en el entorno Occidental también se han ido afinando los instrumentos de control y contención de la disidencia. Y uno de los más eficaces, paradójicamente, es uno de los elementos que se desarrolló como una alternativa ante su poder. Hoy, perfectamente integrados en el sistema, los llamados sindicatos de concertación son una útil herramienta para la protección de Estado y Capital. De una alternativa al sistema han pasado a ser una pata más del mismo, colaborando eficazmente en su gestión.

El inicio del sindicalismo lo encontramos en el momento en que los trabajadores fueron tomando conciencia de su realidad, de su sometimiento a un sistema depredador que tiene como esencia y objetivo el beneficio privado, y en el que las clases populares son abandonadas a su suerte.

La respuesta ante esta situación de abuso e injusticia llegó rápidamente: las asociaciones de socorro mutuo, las bolsas de resistencia y las primeras asociaciones de trabajadores. Así, los sindicatos se iban constituyendo como una de las claves para la conquista no sólo de derechos laborales sino también de derechos sociales. Se consolidaron a nivel nacional y se reforzaban internacionalmente. Y en el mundo obrero, del campo y la ciudad, se fueron construyendo ideologías alternativas al modelo liberal triunfante. Los socialismos, como fueron llamados todos al principio, se postularon como alternativas. Después, ya diferenciadas las propuestas entre autoritarias y libertarias, el socialismo marxista por un lado y el anarquismo bakuninista fueron las ideologías que triunfaron en un movimiento obrero que ya no se conformaba con mejoras parciales y apostaba por la revolución, por la destrucción de un sistema en el que ellos sólo eran una pieza más de la maquinaria que funcionaba para el enriquecimiento de los nuevos amos de la economía.

El anarquismo, tanto el sindicalista como el específico, por definición y por principio se negaron a colaborar con el modelo liberal, es más, se consolidó como la alternativa a los modelos jerarquizados que se proponían desde otras ópticas obreristas. De los otros, de los llamados socialistas surgieron distintas vías, unas más reformistas y otras más revolucionarias pero todas, en esencia, proponiendo modelos que aceptaban la institucionalización de una perspectiva piramidal de poder -de arriba a abajo- que anulaba, limitaba o desvirtuaba los principios de libertad e igualdad que eran la base de la lucha social contra el sistema liberal capitalista. Las propuestas de raíz marxista se acabaron diversificando en dos ramas principales: los que directamente defendían el modelo autoritario y los que por razones de estrategia de acción decidieron colaborar con el reciente y triunfante modelo liberal-capitalista. Estos últimos, fueron convenientemente alimentados desde los gobiernos liberales para que sirvieran de correa de transmisión de sus valores, principios e intereses. Así, tanto partidos como sindicatos de raíz marxista, pendientes siempre de privilegios y subvenciones, se fueron burocratizando convirtiéndose en una institución más para el control y la contención de la clase obrera.

A pesar de ello, la necesidad de mejorar las condiciones de vida y la concienciación de un movimiento obrero altamente reivindicativo, que las más de las veces estaba por encima de sus dirigentes, consiguieron arrancar algunas mejoras. Lo que hoy conocemos como derecho laboral es la expresión institucionalizada del resultado de aquellas batallas. El crecimiento económico que en tiempos de economía globalizada y postindustrial se produjo en algunos países, a costa de la explotación de sus trabajadores y también del control neocolonial de amplios territorios del planeta, lo facilitó. Permitió la construcción de un precario sistema de bienestar que promocionó a los líderes sindicales a importantes puestos de poder político y económico, convirtiéndose en funcionarios de un sistema que da la espalda a los sectores sociales más desfavorecidos.

Así, en el mundo capitalista surgió el sindicalismo de concertación. Estos sindicatos, apropiándose del derecho de representación, a través de los mecanismos de delegación que el sistema promociona, llegan a acuerdos y pactan con las élites empresariales y políticas. De esta forma los conflictos laborales son canalizados o anulados de forma que no perjudiquen los privilegios de las clases dirigentes, de la que los líderes sindicales ya forman parte. Los protagonistas son una casta de profesionales del sindicalismo formada por elementos que, con su retórica mitingera, se presentan como auténticos ejemplos de ética y compromiso, dando lecciones de lucha y moralidad mientras viven de las subvenciones gubernamentales, la financiación privada y los negocios que gestionan al amparo de todo ello. De hecho, estos sindicatos han llegado a convertirse, ellos también, en empresarios con personal asalariado, que actúan y tienen intereses en distintas actividades de lucro privado o público.

El descontento frente a este modelo sindical y sus “liberados” es evidente. La firma de todo tipo de acuerdos y convenios ventajosos para los propietarios, o sus decisiones a la hora de convocar huelgas pactadas que suelen beneficiar más a la empresa y al Estado que a los propios trabajadores dejan patente que, en realidad, lo que están defendiendo son sus intereses como lobby para así aumentar su poder y mejorar sus subvenciones, en pago por la colaboración prestada. La “normalización” y “aceptación” de esta realidad por parte de los trabajadores se explica por la dinámica de desmovilización social que se ha conseguido gracias a la excelente labor de este sindicalismo colaboracionista, que se ha encargado de fagocitar o dismantelar cualquier iniciativa que perjudique sus intereses y los de aquellos a los que sirve. Colaborando también en la persecución sistemática de modelos sindicales no pactistas que pudieran perjudicar su crecimiento.

Así, desde hace tiempo, la mayoría de los trabajadores se han acostumbrado a ver los sindicatos como estructuras externas a su realidad laboral a los que, como mucho, se acude para solventar asuntos jurídicos ante los que se ven impotentes. Poco más. El trabajo ya está hecho. Décadas de delegación en estas estructuras sindicales ha acabado por generar una profunda incapacidad para movilizarse frente a las imposiciones de los empleadores. La estructura verticalizada empresa-sindicato se convierte en un muro en el que rebotan las reivindicaciones más elementales. El color rojo se cambió por el amarillo.

PRIMERA PLANA

# SINDICALISTOS

UGT y CC.OO. ganan más de 10 millones al año con sus negocios empresariales. Suman activos de 240 millones de su gestión en fondos de pensiones, aseguradoras, promotoras y consultoría.

Los sindicatos mayoritarios controlan un complejo entramado de sociedades limitadas y anónimas que suman unos activos de más de 240 millones de euros. En el último ejercicio contable presentado en el Registro Mercantil, las 53 empresas analizadas obtuvieron unos beneficios de 10.595.000 euros.

Los sindicalistas se convierten en patronos en varios sectores económicos e incluso se asocian a grandes multinacionales como el BBVA y Telefónica, alianzas de las que obtienen suculentos réditos en el campo de la gestión de planes de pensiones de empleo privados. CC.OO. y UGT (15% cada uno) son socios de Telefónica (70%) en Fonditel Pensiones, la cuarta mayor gestora de España, ya que no sólo se encarga de los planes de pensiones privados de la firma de telecomunicaciones, sino que está abierta a otras compañías. Mayor pre-



sencia tienen en Gestión de Previsión y Pensiones S.A., la gestora del BBVA, donde suman el 40% de las acciones. En 2011 cada sindicato se llevó 853.000 euros correspondientes al beneficio del año anterior. Entre otros, gestionan el plan de pensiones de la Administración del Estado: 537 millones de euros propiedad de más de 600.000 funcionarios. Invierte más de una tercera parte en Bolsa. La gestora BBVA-CC.OO-UGT cobró en 2011 una comisión por la administración de este plan que ronda el millón y medio de euros.

En un folleto publicitario de esta gestora, ambos sindicatos ase-

guran que «es perfectamente compatible combinar objetivos financieros con valores sociales». Según las fuentes consultadas, los sindicatos son claves para atraer a estas gestoras el dinero de los planes de pensiones de empleo de las compañías en las que UGT y CC.OO. controlan el comité de empresa.

En el campo de la consultoría empresarial encontramos una sociedad participada por ambos sindicatos al 50%: Protección Social Complementaria de los Trabajadores S.L. Pese a esta denominación, el objeto social es «la prestación de todo tipo de servicios de dirección, administración y gestión.



## NEGRO SOBRE BLANCO

### DEMOCRACIA Y SINDICALISMO DE ESTADO

FERNANDO VENTURA

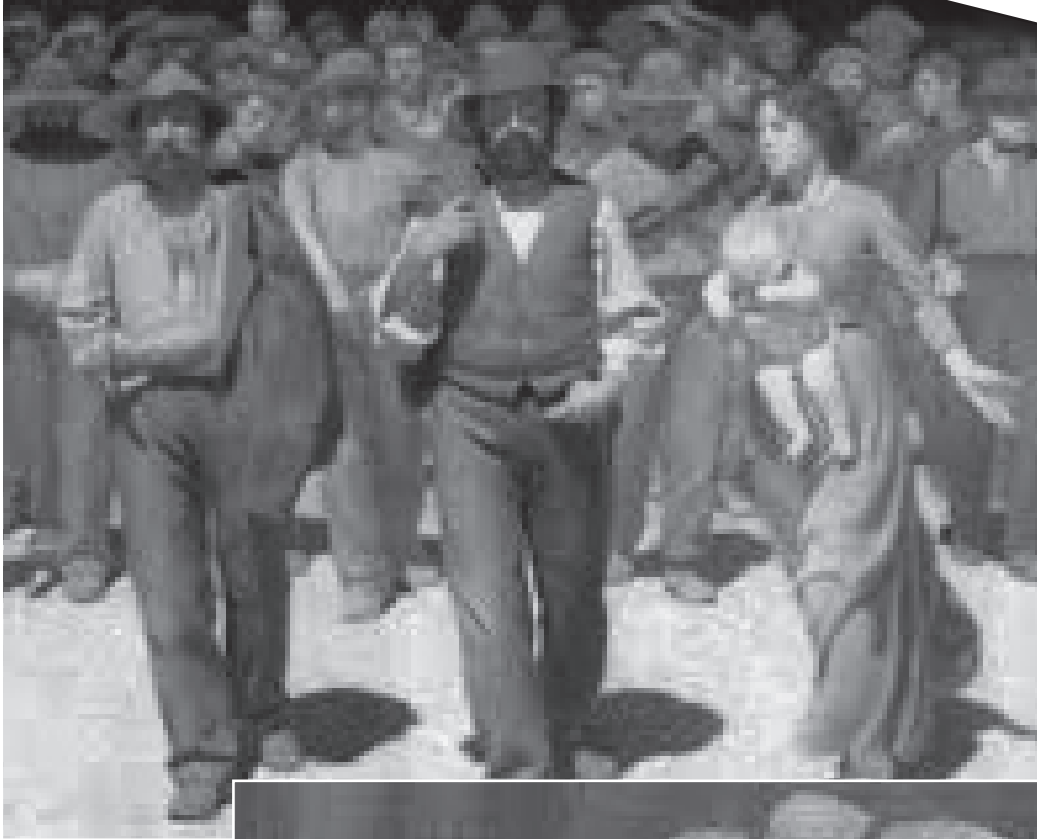
Por eso las decisiones son tomadas por un pequeño número de personas. Ellas ven lo más normal hacerlo así. Saben que difundir toda la información que ellos poseen respecto acualquier tema les requeriría un gran esfuerzo. Saben que a la postre la gente no participaría. Saben que los pocos que lo hiciesen terminarían eligiendo a la persona más idónea por ellos designada. En realidad, decir que los liberados piensan estas cuestiones es inexacto, porque estos problemas participativos son siempre inimaginables. Normalmente no se plantean. Y si surge el deseo participativo de afiliados no integrados en el grupo dirigente, que intervengan de forma efectiva proponiendo actividades no habituales es muy posible que se encuentren con resistencia pasiva o con la oposición firme de todos los liberados activos. En este caso el fracaso de la propuesta está garantizado.

Así, quienes no están liberados se inhiben de participar, primero, porque ignoran y carecen de datos para decidir; segundo, porque saben que la decisión está ya *tomada*, tercero, porque imponer un deseo propio les costaría ímprobos esfuerzos al no estar organizados en el interior de la *élite* dirigente; cuarto, porque desarrollarlo sería más laborioso aún al depender su ejecución de la acción de personas no motivadas, que son los liberados sindicales.

Todo esto provoca una separación entre los afiliados y los liberados de la estructura sindical. Este es un tema que va a surgir de forma recurrente. Un liberado de una sección sindical es separado de lo» trabajadores por barreras físicas (el local del sindicato), funcionales (el trabajo a realizar), mentales (la perspectiva de la posición del liberado), estructurales (los cauces de difusión de información, la forma de interaccionar...), de poder (capacidad de toma de decisiones) y, por último, por barreras epistemológicas (el conocimiento de los saberes, de las reglas del juego y del funcionamiento del campo).

Pero el liberado de una sección sindical se encuentra en continuo *contacto* con los trabajadores y los afiliados, cosa que no sucede en los niveles superiores del sindicato, cuyos locales y actividades discurren lejos de las empresas. Los cargos que ocupan esas posiciones superiores pueden tomar decisiones impopulares. Sus consecuencias las sufren los trabajadores, que lanzan sus protestas contra los miembros de la Sección Sindical, a los que sólo les cabe la alternativa de dimitir, o de asumir las posturas de los dirigentes, cosa que suelen hacer por lealtad a la organización a la que sirven, por intereses personales o por simple impotencia. Están en contacto, pero separados por diversas barreras, como lo puede estar —es sólo un ejemplo— un camarero del diente a quien sirve.

**VER PARA CREER**



**DICEN QUE DICEN**

*“El culto a los sindicatos es tan nocivo como el del Estado, pero existe y amenaza ser más grande cada vez”.*

*Ferdinand Nieuwenhuis*

*“El acuerdo entre trabajadores era el único medio de que disponían para obligar a que se humanizaran las condiciones de su existencia”.*

*Rudolf Rocker*

*“Desde el momento que los funcionarios sindicales consideran el puesto ocupado como una prebenda, surge en ellos el deseo y la necesidad de conservarlo”.*

*Luigi Fabbri*

*“Los derechos no se conceden, se conquistan”.*

*Noam Chomsky*

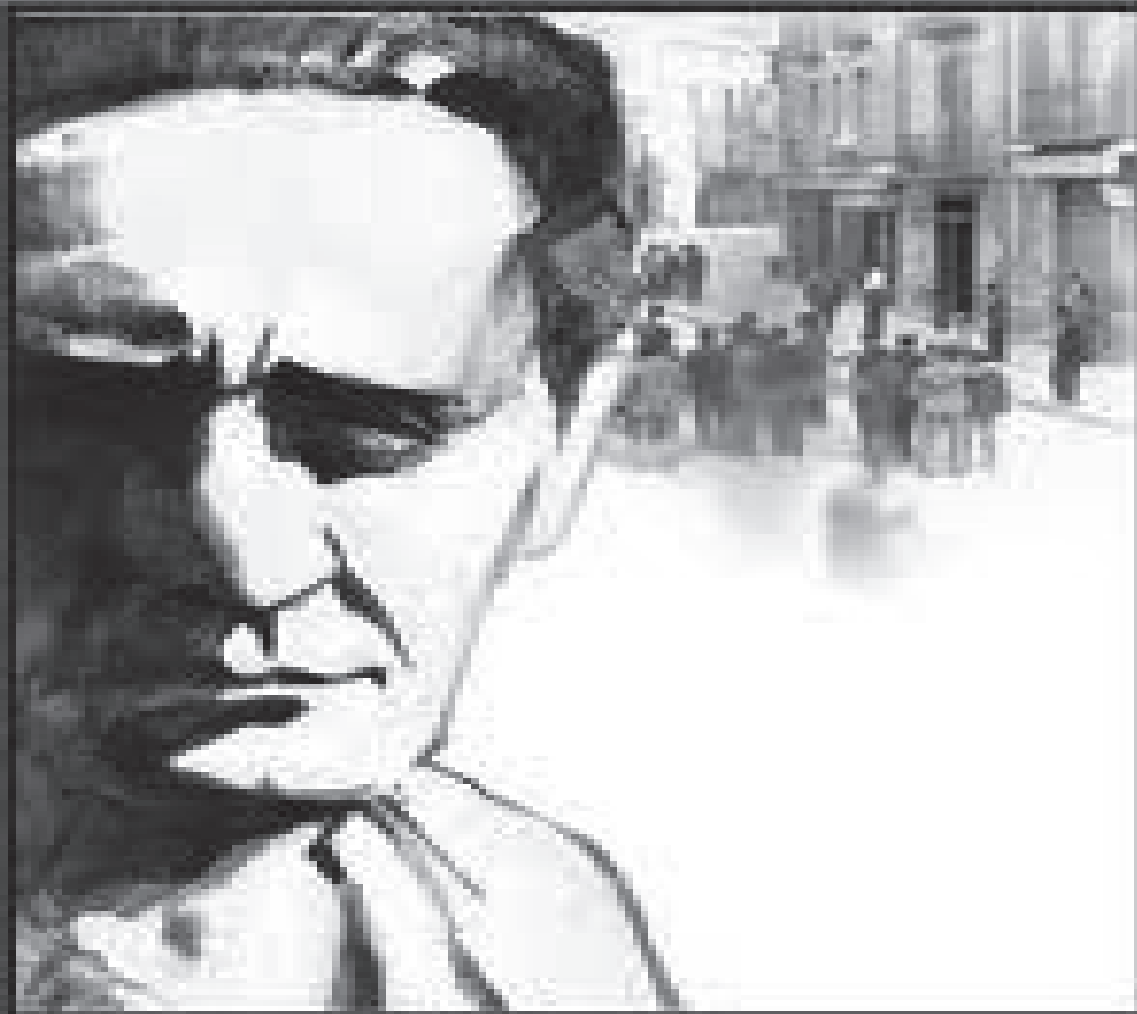
“

CUENTAN POR AHÍ

Ramón J. Sender

# SIETE DOMINGOS ROJOS (NOVELA)

Edición de José Miguel Oña Tomás,  
Introducción de Francis Lough



Imágenes: Fotomín - Imagocreativa

**CUENTAN POR AHÍ**

Una ola de protestas hace callar al de la interrupción. Éste insiste: “¡Eso es oportunismo!” Otro contesta: “Bien ¿y qué?” Sigue el altavoz: “Las vilezas de la reacción, siempre dispuesta a mantener sus privilegios, se acumulan sobre la vida del proletariado; llenan las cárceles, convierten los barcos en presidios flotantes, ametrallan a nuestros hermanos...”

El altavoz sigue soltando frases como trallazos. Tres mil obreros que no han podido entrar se apiñan en la calle. El teniente que manda los guardias de asalto se atusa el bigote y echa miradas fulminantes sobre las altas bocinas. Envía emisarios: “He dicho que quiten los altavoces”. Confusión. El electricista jura que los ha desconectado. Pero los altavoces siguen: “¡Toda esa podredumbre que representáis e imponéis, la barreremos nosotros! ¡Caerá por su propio peso la cabeza de la burguesía, como cayó la de la aristocracia feudal!” “¡A ver, que arranquen esos hilos!” Alguien los arranca. El altavoz de encima de la marquesina, los de la segunda planta, continúan impávidos. Es la voz del segundo orador que habla de la ley de fugas. Fue el primero que la sufrió en el año 1919. No pudieron rematarlo y ahí está erguido para acusar.

Salen las palabras a borbotones, y algunas fulgen y brillan o se disparan al azul como cohetes. Traición, cobardía, miseria, crimen, pólvora, fusiles, revolución, FAI, C.N.T., FAI, C.N.T. El altavoz ruge. El grupo de la calle se hace más denso y corta la circulación. Los tranvías suenan sus campanas impacientes y se alinean en largas colas. Un ¡viva la anarquía! es contestado por mil quinientas gargantas en la calle, por cinco mil hombres dentro abandonados a la embriaguez de las palabras. Toques de corneta. La masa humana sigue quieta y en silencio afronta a los guardias de asalto.

El altavoz sigue: “¡Viva la C.N.T.! ¡Muera la república!” Un cabo llega con órdenes. Acaba de hablar por teléfono con la Dirección y han dispuesto que sea suspendido el acto por desobedecer la orden que prohibía los altavoces en la calle. Siguen estáticos los guardias. Otro toque agudo del cornetín y el ataque comienza acompañado de gritos, cierres que caen, puertas que se cierran. Los tranvías se despueblan y sus ocupantes huyen aterrados.

EN PANTALLA



**EN PANTALLA**

Johnny Kovak es un honrado y diligente empleado que se esfuerza al máximo con tal de alcanzar el sueño americano. Después de sufrir durante años injusticias y condiciones inhumanas de trabajo, asume la responsabilidad de dirigir una campaña para sindicarse a los empleados de la fábrica. Cuando consigue su objetivo, Johnny se convierte en un dirigente que traiciona a todos aquellos que le siguieron. Renuncia a sus principios, y a medida que va sacrificando sus ideales, Johnny se aleja cada vez más de la causa que inició.

La trayectoria del protagonista se funde con la de la institucionalización de su organización. La debacle ética de Kovak parece un reflejo de la dejación de principios de un sindicalismo que acaba haciendo seguidismo de los intereses de aquellos que supuestamente denuncia.

Los sindicatos pueden acabar siendo utilizados como un mecanismo de control de los propios trabajadores más que como una vía para la defensa de sus intereses laborales.

¿Sindicalismo institucional como herramienta de lucha o como instrumento de control?

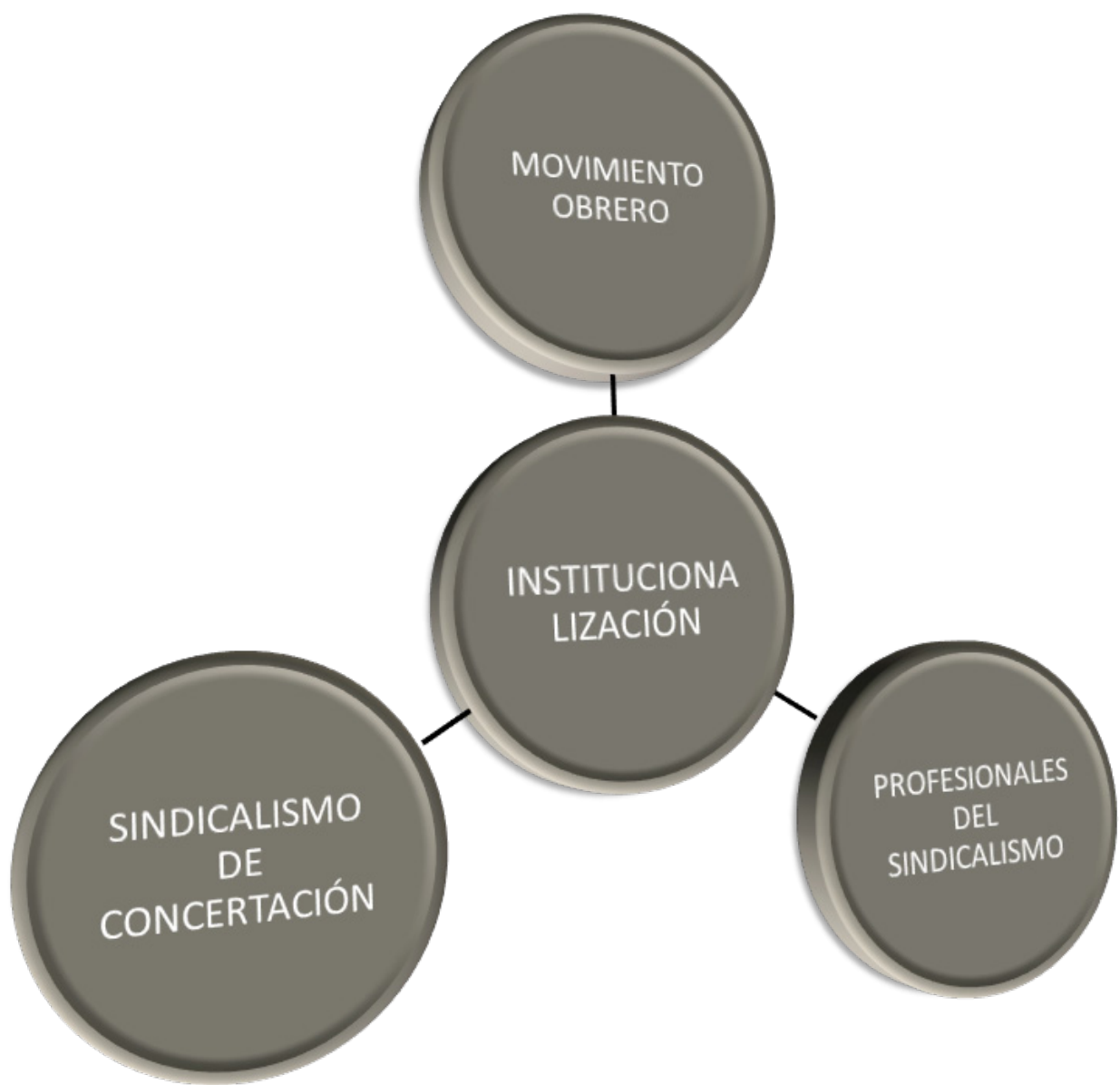


HUMOR NEGRO





**RESUMIENDO**



CONGRESO DE RATONES

*”Señores diputados, la situación es extremadamente grave.  
Debemos hacer un consenso para meterlo dentro de un marco,  
¡Qué monada!*

*Como primer punto del orden del día, actualizaremos nuestro sueldo.*

*Como segundo punto bajaremos el de los demás.”*

*Qué felices son haciendo el mamón,*

*Siempre en nombre de la razón;*

*Y su libertad vigilada por los cañones del capital.*

*Estáis todos acojonaos por el ejército*

*y vendidos a todos los banqueros,*

*camuflando en democracia este fascismo,*

*Porque aquí siempre mandan los mismos.*

*Un congreso de ratones podíais formar.*

*No representáis a nadie.*

*¿Qué os creéis? ¿A quién queréis engañar?*

¿Quién manda aquí?

## 4. USO Y ABUSO, LA DESIGUALDAD GLOBAL

### 4.1 EL USO EN EL NORTE: DEL MONO AZUL AL SIMIO AMAESTRADO

### 4.2 EL ABUSO SOBRE EL SUR: ENTRE LA NEOCARIDAD Y LAS ECONOMÍAS DE FUSIL

Se hace un recorrido por la desigualdad mundial y las condiciones de vida que de ella se derivan, tanto en el llamado mundo desarrollado como en las zonas menos favorecidas del planeta.

Como objetivo primero se busca evidenciar que, a pesar de la imagen de riqueza y prosperidad del Primer Mundo, hay también un rostro de mediocridad y precariedad apenas puede ocultarse bajo esa primera falsa capa de opulencia.

El siguiente objetivo se busca denunciar las formas de explotación y abuso en los países del mundo no desarrollado y que son perpetuadas por la desigualdad que genera la actual economía globalizada.



El Norte  
¿un mundo feliz?

El Sur  
¿el nuevo esclavismo?

## EL NORTE: DEL MONO AZUL AL SIMIO AMAESTRADO

.....

El país de Jauja, tan recurrente en la Edad Media, era esa tierra mitológica en la que no era necesario trabajar y el alimento era abundante. Se suponía que quienes lo habitaban vivían entre ríos de vino y leche, y que montañas de queso y lechones ya asados pendían de los árboles listos para ser degustados. Y por un momento lo pareció. El mundo feliz había llegado al Norte económico. La pobreza había desaparecido y las calles estaban limpias. La desigualdad estaba más allá de las fronteras del Paraíso Terrenal.com en el que habitaban los elegidos.

El Norte desarrollado se enriquecía a costa de la explotación propia y ajena, especializándose en un potente sector terciario y deslocalizando sectores productivos de su interés al Sur económico, lugares en los que podía encontrar más beneficios y mayor impunidad. La Globalización lo permitió. La bonanza consumista era general para ese mimado Norte.

Y muchos se lo creyeron. A pesar de que en la trastienda de los grandes almacenes de la abundancia, en los países ricos y desarrollados, hubiera muchos rincones oscuros. Entre otros, el del mundo del trabajo. Se pasó del mono azul al simio amaestrado, y la gente pobre se transformó en pobre gente.

Y es que la falsa prosperidad, transitoria y engañosa, de un mundo privilegiado ocultaba una realidad de precariedad laboral que oscurecía los horizontes vitales de la población. Vidas entregadas al trabajo en pos de una mejora profesional por la que se había de pagar un alto precio: la entrega absoluta a un modelo de competitividad salvaje en el que la única perspectiva posible pasa por pisar o ser pisado. Y en casi todos los segmentos del mercado de trabajo: el albañil o el ingeniero, el que aprieta las teclas del ordenador o el diseñador de software, el conductor de un camión y el que lo repara, nadie queda fuera de un sistema alienante de vidas sometidas a una realidad laboral que, como mucho, sólo te permite endeudarte un poquito más.

Así, se llega al punto en que la lucha en la jungla de la vida diaria tiene como objetivo lograr consumir un punto más que el vecino. Y eso implica pelear por conseguir un trabajo, el que sea y en las condiciones que sea. Las más favorables son absolutamente ficticias, están asentadas sobre arenas movedizas y los que las tienen acaban estrangulados por la ambición que les empuja a lograr el éxito social y un coche último modelo; las más desfavorables sólo dejan margen para la rutina de horas interminables realizando trabajos penosos o alienantes y que dan garrote a los que sobreviven como pueden con sueldos mínimos en barrios periféricos.

En cualquier caso, para unos y para otros, para los que se creen que han triunfado y para aquellos a los que se les hace creer que han fracasado, la lucha por conseguir introducirse en el mercado laboral es un combate a muerte, y al final el pulgar siempre señala hacia abajo.

---

#### 4. USO Y ABUSO: LA DESIGUALDAD GLOBAL 4.1 EL NORTE: DEL MONO AZUL AL SIMIO AMAESTRADO

Las condiciones, por tanto, para acceder a un puesto de trabajo y para mantenerlo, en este reluciente “Estado del Novamás”, no son tan brillantes como desde la distancia pudieran parecer. Las empresas del mundo “desarrollado” -avaladas por los sindicatos de concertación y reforzadas por las políticas gubernamentales- han patentado un modelo laboral en el que el trabajador ha ido perdiendo derechos, conquistados en los tiempos más reivindicativos, y sus condiciones se han deteriorado.

En unas ocasiones a través de la estrategia de la zanahoria, la promesa de la promoción interna a través de una carrera de méritos desde la completa identificación con la empresa, como si se formase parte del comité ejecutivo y los beneficios fuesen para todos los “colaboradores”; en otras a través del palo, la táctica de la presión con el despido si no se hacen más horas de las pactadas, si no se trabajan “voluntariamente” días fuera de calendario, si no se traga con los criterios de productividad de más trabajo en menos tiempo y con menos salario. En cualquier caso, el triunfo del “más es menos”, para algunos.

La absoluta mediocridad y precariedad queda oculta bajo una capa de barniz de opulencia para un Norte favorecido, que ha crecido a costa del dominio y la explotación sistemática de los recursos planetarios y las sociedades más desfavorecidas. Los habitantes del mundo privilegiado se olvidaron que lo eran: trabajadores al servicio de una economía voraz de la que únicamente reciben las migajas que sobran.

Durante un tiempo les hicieron creer, y ellos participaron alegremente de esta creencia, que también formaban parte del consejo de accionistas de la economía capitalista de la era de la globalización, y que estaban por encima de otros trabajadores menos favorecidos, ya estuvieran dentro o fuera del mundo desarrollado. Y así, se acabaron consolidando las condiciones para la desmovilización, la falta de conciencia sobre la realidad y la adaptación voluntaria a unas condiciones laborales que cada día se deterioraban, inexorablemente, perdiendo unos mínimos que resultarán difíciles de recuperar.

Y todo ello ocurriendo en ventajosos tiempos de café para todos. Cuando llega la hora en que sólo da para achicoria, los lamentos sobre una realidad de desigualdad y precariedad sólo encuentran un eco vacío de respuestas. En un mundo de crisis cíclicas y también permanentes, crónicas, las obligaciones de una economía que necesita de un crecimiento constante y renovaciones infinitas, la segmentación socio-laboral, la absoluta movilidad geográfica y laboral, la obligada presencia continua en el tajo o a través del teletrabajo, la divisiones en categorías profesionales artificiales y la ficticia identificación del empleado con la empresa han creado una realidad de intereses múltiples entre los trabajadores que han llevado a la inexistencia de una respuesta conjunta y organizada. Esta realidad de adocenamiento y domesticación requiere de respuestas, necesita de la concienciación sobre una realidad de alienación que va más allá de lo material. Una apuesta por el pensamiento crítico y planteamientos vitales alternativos son fundamentales para romper la cadena... y las cadenas.

# CERCADOS

“Ya jamás será lo que fue”. Es la frase que inaugura la segunda temporada de *The wire*, la serie de culto en todo el mundo, considerada por muchos la mejor y más revolucionaria serie televisiva de los últimos años. En EE.UU. empezó a pasarse en la cadena HBO en junio del 2002 y acabó en marzo del 2008. Para nosotros, en diferido, está en internet y en DVD. En septiembre, seis meses después, quebraba Lehman Brothers y se abría el abismo de una crisis todavía hoy de alcance imprevisible.

A lo mejor, en marzo del 2008, *The wire* era sólo una serie genial, que no es poco. Hoy, sin duda, es ya el mejor diagnóstico que existe sobre el fracaso social del sistema capitalista en la sociedad postindustrial. Por eso, *The wire* no crea adeptos. Tiene adictos. Mirar a través de sus ojos enseña sobre el mundo en el que vivimos.

¿De qué va *The wire*? Aparentemente, sobre policías y delincuentes. Pero sólo aparentemente. En realidad, *The wire* trata sobre la ciudad y sobre en qué se ha convertido la vida urbana, en las metrópolis occi-



dentales, a principios del siglo XXI.

Vean cómo lo cuenta David Simon, su creador: “*The wire* describe un mundo en el que el capital ha triunfado por completo, la mano de obra ha quedado marginada y los intereses monetarios han comprado suficientes infraestructuras políticas para poder impedir su reforma. Es un mundo en el que las reglas y los valores del libre mercado y el beneficio maximizado se confunden y diluyen en el marco social, un mundo en el que las instituciones pesan cada día más, y los seres humanos, menos”. ¿Les suena de algo?

*The wire* es una tragedia griega para el siglo XXI, pero el papel de los dioses olímpicos lo desempeñan las instituciones posmodernas: la policía, las estructuras políticas, el sistema educativo y las fuerzas macroeconómicas que no pasan por las urnas. “La serie trataría sobre el capitalismo salvaje que va arrastrándolo todo, sobre cómo el poder y el dinero se confabulan en una ciudad americana posmoderna y, finalmente, sobre por qué los que vivimos en ciudades relativamente grandes no sabemos resolver nuestros propios problemas ni curar nuestras propias heridas”.

## NEGRO SOBRE BLANCO

## EL FIN DEL TRABAJO

JEREMY RIFKIN

Edmund Andrews, de *The New York Times*, resumía la crisis laboral en que se hallan inmersos los Estados Unidos, como todos los demás países, señalando que el motivo por el que se reduce constantemente la plantilla de trabajadores a pesar del rápido crecimiento económico «se debe fundamentalmente al extraordinario incremento de la productividad, que ha permitido a las compañías producir muchos más artículos con mucho menos personal».

Aquí radica la principal incógnita. Si el drástico incremento de la productividad, en forma de tecnología más barata y eficiente y mejores métodos de organización del trabajo, puede sustituir cada vez más la mano de obra humana, provocando la salida de más trabajadores del mercado laboral, ¿de dónde puede provenir la demanda de consumo para adquirir todos los nuevos productos y servicios potenciales disponibles como consecuencia del aumento de la productividad? Como hemos señalado antes, durante cierto tiempo el crédito al consumo, la burbuja del mercado bursátil y la refinanciación de las hipotecas permitieron que los trabajadores subempleados o en paro continuasen comprando. Ahora que el crédito se ha agotado, ha estallado la burbuja bursátil y los tipos de interés de las hipotecas aumentan, nos encontramos ante una contradicción inherente al sistema capitalista, que ya estaba presente desde el comienzo, pero que ahora se presenta como irreconciliable.

El capitalismo del mercado se basa, en parte, en la lógica de reducir costes, incluido el coste de la mano de obra, para incrementar los márgenes de beneficio. Se buscan constantemente tecnologías más baratas y eficaces para reducir los salarios o eliminar por completo la mano de obra humana. Las nuevas tecnologías inteligentes pueden sustituir gran parte de la mano de obra humana, tanto física como mental. Aunque la introducción de nuevas tecnologías que permiten ahorrar tiempo y mano de obra ha incrementado notablemente la productividad, lo ha hecho a expensas del despido o la marginalización de más trabajadores en empleos a tiempo parcial. Pero la mengua de la población activa conlleva la disminución de los ingresos, la reducción de la demanda de consumo y la incapacidad de la economía para seguir creciendo. Ésta es la nueva realidad estructural que los líderes gubernamentales y empresariales se resisten a reconocer.

La economía mundial experimenta un cambio radical en la naturaleza del trabajo con profundas consecuencias para el futuro de la sociedad. En la era del acceso, las máquinas inteligentes sustituyen progresivamente la mano de obra humana.

**VER PARA CREER**





## DICEN QUE DICEN

*“Los consumidores modernos pueden identificarse con la fórmula siguiente: yo soy lo que tengo y lo que consumo”.*

*Erich Fromm*

*“Mediocre y trepador y se llega a todo”.*

*Beaumarchais*

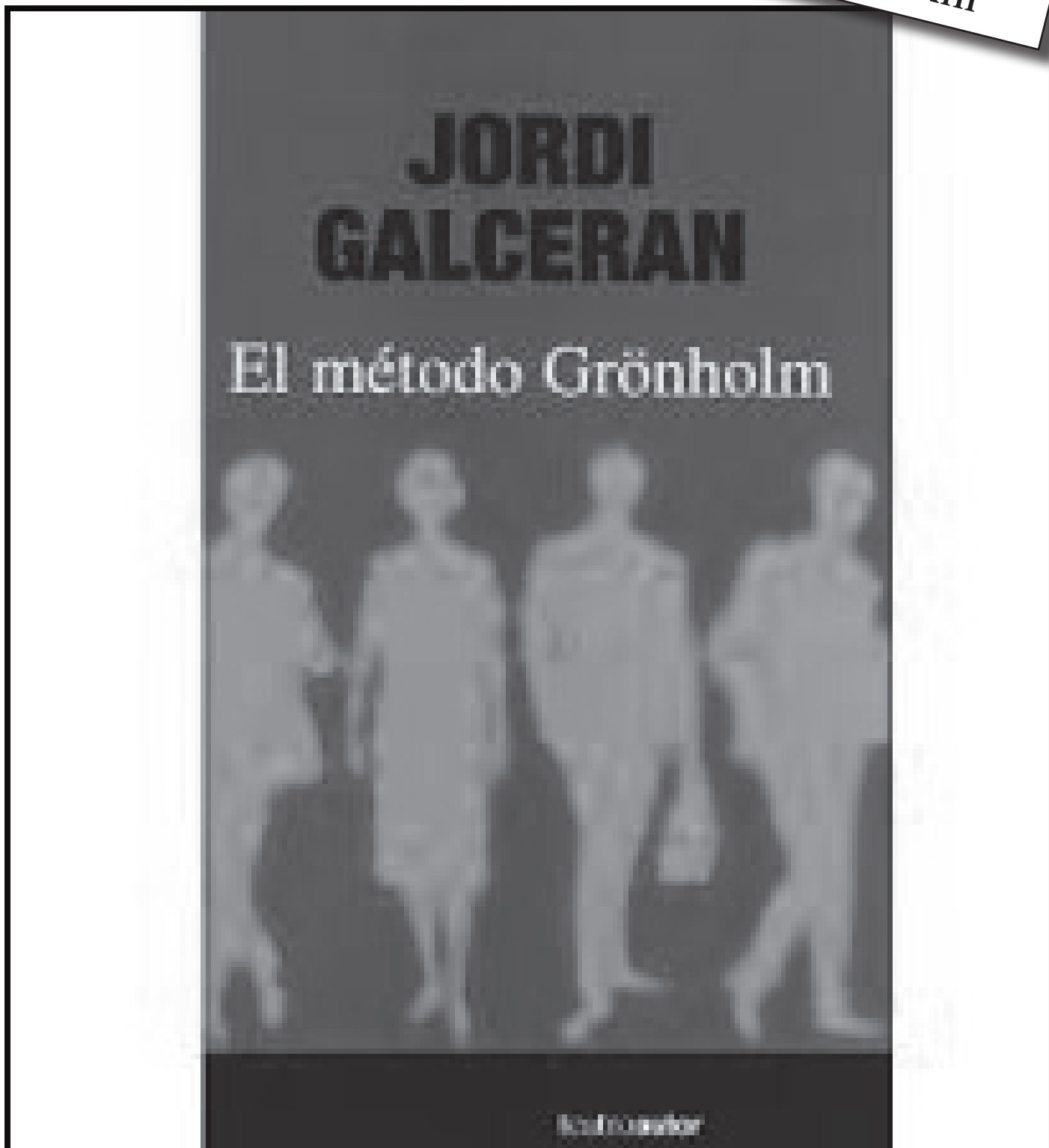
*“Capitalismo es convertir lujos en necesidades”.*

*Andrew Carnegie*

*“Al dedicarse a reducir al máximo el tiempo de trabajo mientras plantea el tiempo de trabajo como fuente de riqueza, el capitalismo es un sistema que se basa en una contradicción temporal fundamental que excluye al hombre de su propio trabajo”.*

*Gilles Lipovetsky*

CUENTAN POR AHÍ



**CUENTAN POR AHÍ**

ENRIQUE: Quizá tu prueba ya venía preparada de antes. Quizá han hablado contigo, te han explicado el proceso y te han pedido que preparases una coartada.

CARLOS: Oye, que estamos en un despacho de la Diagonal, no en una novela de Agatha Christie.

FERNANDO: Lo que dice es verdad. Aunque parezca imposible, yo creo que dice la verdad.

MERCEDES: ¿Cómo lo sabes?

FERNANDO: En el papel ponía lo que nos ha leído. Lo ha cogido él por casualidad. No estaba su nombre, en el sobre. Lo podíamos haber cogido cualquiera de nosotros. Si hubiesen querido darle instrucciones solo para él, en el sobre habrían puesto su nombre, como han hecho con Enrique.

ENRIQUE: Si venía preparado de antes es igual.

FERNANDO: Tienes razón, pero no lo creo. Es tan exagerado, que ha de ser verdad.

ENRIQUE: Sin embargo, entonces, si decidimos que no es una persona adecuada, se ha de ir. Han dicho eso, ¿no?

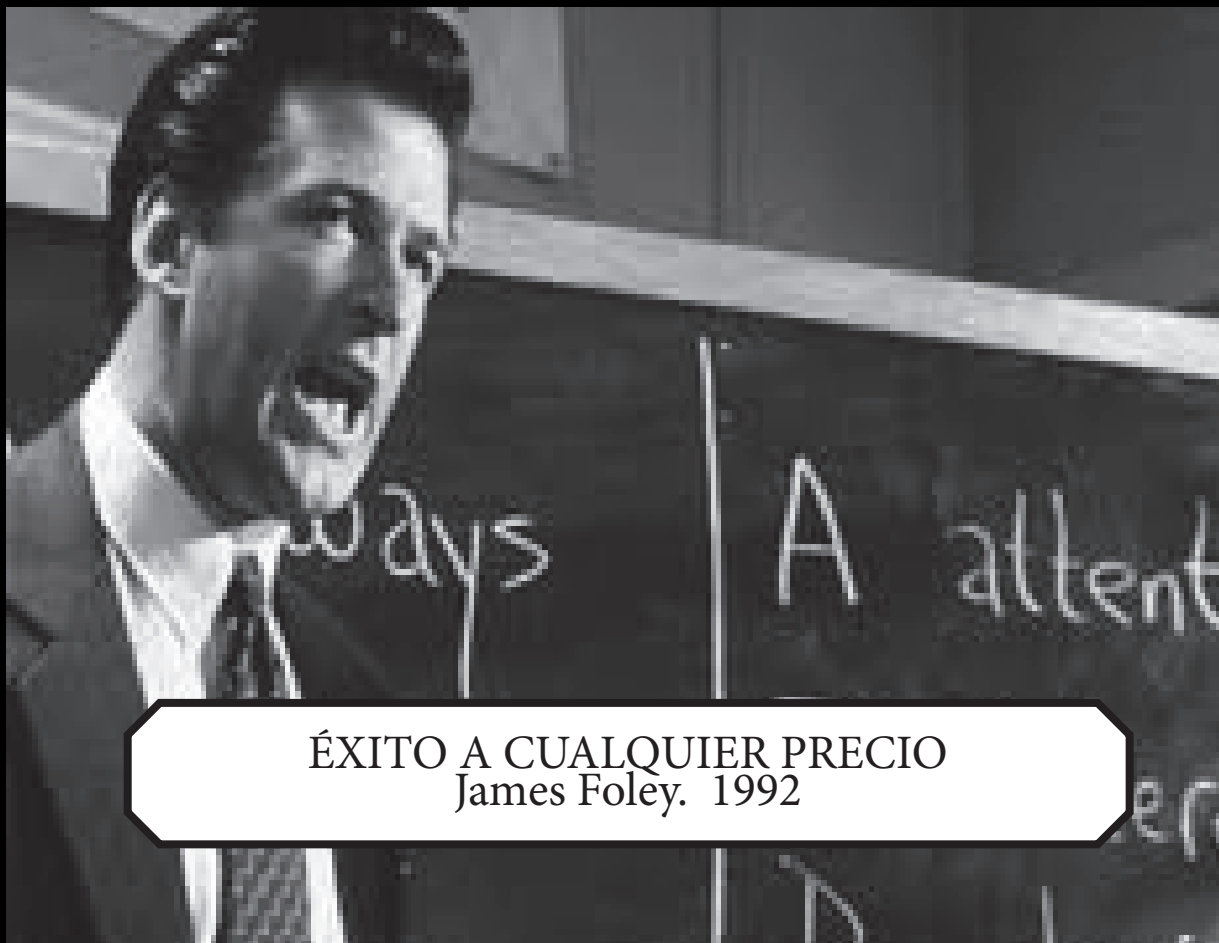
FERNANDO: Exactamente. Echémoslo y... ¡uno menos!

MERCEDES: Bueno... Son ellos quienes deben tomar esta decisión, no nosotros.

FERNANDO: Está bien pensado. Así no podrán decir que Dekia ha eliminado a nadie por motivos... discriminatorios o lo que sea. Lo habremos hecho nosotros. Ahora que, por mí, ningún problema.

MERCEDES: Yo, es que estoy convencida de que no es verdad, y si lo eliminamos, lo eliminaremos por una cosa que es mentira, o sea que no entiendo...

EN PANTALLA



ÉXITO A CUALQUIER PRECIO  
James Foley. 1992

>> 0 >> 1 >> 2 >> 3 >> 4 >>

**EN PANTALLA**

Formidable película de vendedores de propiedades inmobiliarias inmersos en la despiadada lucha por el éxito. El texto de David Mamet -premio Pulitzer en el año 1984- condensa una durísima condena a la sociedad materialista e insolidaria de hoy en día, una espléndida radiografía del culto al dinero y la adicción al trabajo del americano medio, amén de un magistral estudio de personajes soportado por un reparto soberbio que transmite intensidad en cada plano.

La dura vida por la supervivencia y la necesidad de destacar pone a los personajes de esta película al borde del abismo. No hay reglas, sólo sobrevivir en un mundo laboral en el que no hay ayer ni mañana. Sólo un presente de competitividad cruel y despiadada.

La soledad y el egoísmo se convierten en las constantes de una vida mediocre protagonizada por la mentira.

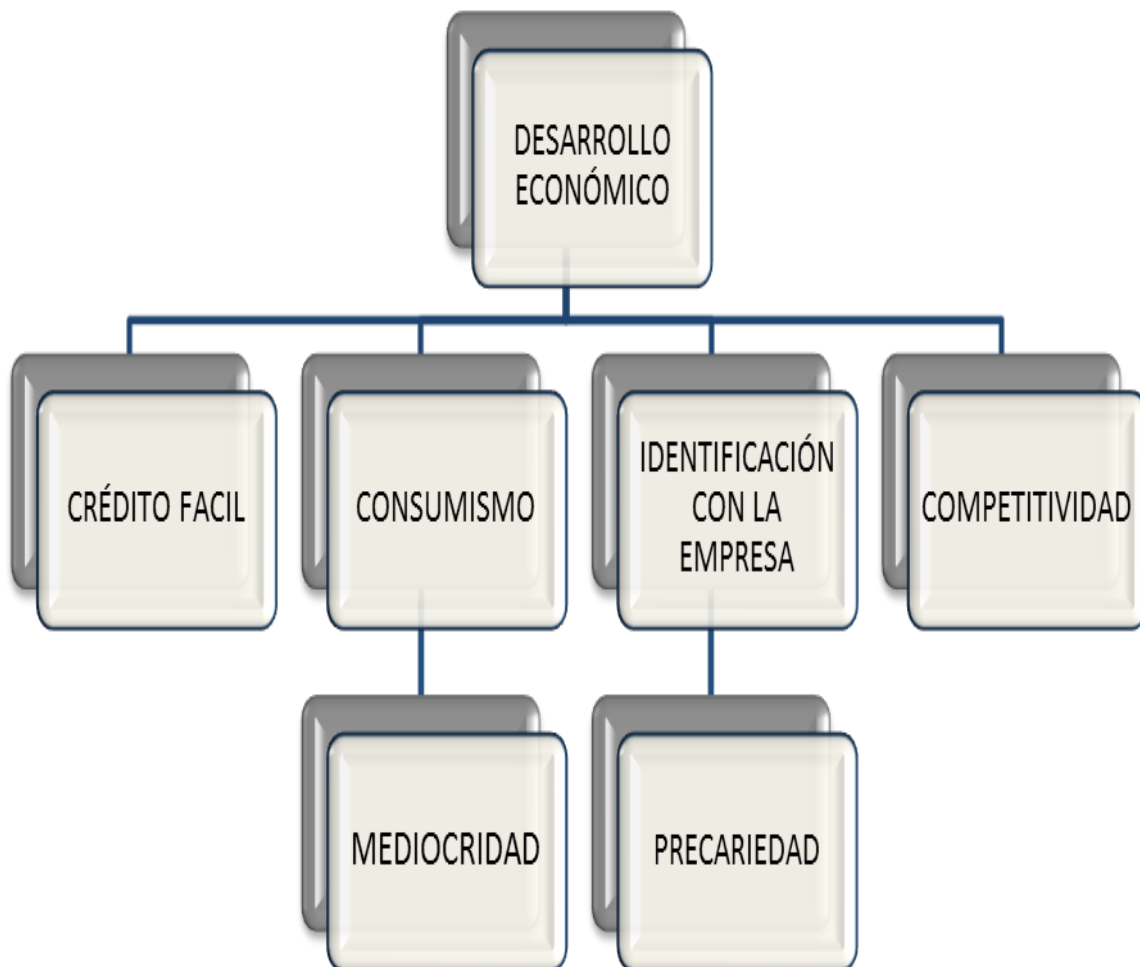
¿Vivir para trabajar o trabajar con dignidad?



HUMOR NEGRO



**RESUMIENDO**



## EL SUR: ENTRE LA NEOCARIDAD Y LAS ECONOMÍAS DE FUSIL

.....

La explotación laboral en los países no desarrollados es una de las mayores lacras sociales existentes sobre el planeta. Pero resaltar esa evidencia no debería llevar a una creencia equivocada: que la explotación laboral se circunscribe a los países del llamado Tercer Mundo. Las condiciones económicas y de trabajo, en muchos sectores y para muchos trabajadores del “Primer Mundo”, también son absolutamente escandalosas.

Así, un análisis en profundidad de la realidad laboral en aquellos países con una mayor dependencia económica en la economía global, y aquellos que se están convirtiendo en potencias emergentes, debe hacerse desde la perspectiva adecuada y no olvidar que, como en un juego de espejos, el sur y el norte se miran dando lugar a un reflejo en el que se adivina la misma imagen: el sometimiento laboral a las condiciones impuestas desde las estructuras de propiedad dominantes.

De hecho, existen líneas de cruce muy evidentes entre ambos mundos. El más visible es el de la presencia de trabajadores provenientes del Sur económico en el Norte desarrollado. En los últimos tiempos se ha producido una marea humana que ha desbordado todas las barreras puestas por un mundo privilegiado que quería blindarse y proteger sus privilegios.

El filtro que quería establecerse estaba claro, permitir la llegada de mano de obra barata lo suficientemente desesperada y amenazada por las distintas situaciones de ilegalidad como para aceptar cualquier condición económica y laboral, hasta darse condiciones próximas a una nueva esclavitud. Y para mayor inri, este racismo institucional directo, a través de leyes criminalizadoras sobre el trabajador inmigrante, ha potenciado el rechazo hacia éstos por parte de los trabajadores locales. Se han incrementando los prejuicios culturales y los posicionamientos xenófobos, que mezclados con acusaciones sin sentido de competencia desleal sobre puestos de trabajo y sobre un uso abusivo de las prestaciones sociales, han llevado a una división social que ha precarizado más a unos y a otros, a todos.

Y mientras, los responsables de esta visión tramposa sobre la realidad económica y laboral de la inmigración en el Primer Mundo se han llenado los bolsillos como nunca. Al enfrentar a ambos grupos de una misma clase social, el empresario que abusaba de las condiciones de trabajo y los salarios “se iba de rositas” mientras conseguía que se hiciera responsable del empeoramiento de las condiciones a quien más la padecía. El “bárbaro” del Sur que huía de la explotación y las persecuciones volvía a encontrarlas en el “civilizado” Norte.

Y si los emigrantes apenas cambiaron su suerte, los que se quedaron en la zona Sur de la economía mundial han continuado en unas condiciones de vida inhumanas. Peores, incluso, que las más dramáticas que se dieron para los obreros que vivieron la Revolución Industrial de Occidente. La



## 4. USO Y ABUSO: LA DESIGUALDAD GLOBAL 4.2 ENTRE LA NEOCARIDAD Y LAS ECONOMÍAS DE FUSIL

miseria y la explotación son la norma para la mayor parte de los habitantes del llamado Tercer Mundo.

De entre las múltiples realidades pueden destacarse dos. Por un lado los países más empobrecidos, donde las razones del desastre son evidentes: economías sin recursos o desestructuradas y azotadas en muchos casos por situaciones de guerras interminables, y en ambos casos directamente relacionadas con la herencia colonial y con los intereses de la industria armamentística internacional. Por otro lado hay que añadir a los países llamados “emergentes”, en los que el crecimiento se ha realizado a costa, sobre todo, de la mano de obra, exprimiendo totalmente a los trabajadores: explotación infantil, jornadas interminables, condiciones insalubres, malos tratos..., es la cotidianidad para los trabajadores de unas economías que se han convertido en competitivas a costa de mantener arrodilladas a sociedades enteras.

La representación de la miseria en estas “economías de fusil” es, tristemente, inabarcable. Pero no sólo se ha de apuntar hacia las condiciones materiales de la existencia, también debe ser destacada la destrucción moral de generaciones enteras a las que se les roba la infancia y se les condena a un futuro de sometimiento, sin esperanza. Calles atestadas de jóvenes prostituyéndose para uso y disfrute de los turistas o adultos vagando sin rumbo convertidos en mendigos que se arrastran para hacer cualquier cosa que les permita sobrevivir un día más, en cualquier caso son pinceladas del retrato de una miseria moral a la que se ven condenados sin ninguna posibilidad de defenderse. En muchas ocasiones esta angustia vital les convertirá en elementos fáciles de captar por los distintos fundamentalismos nacionalistas y religiosos, que les convertirán en perfectos peones dispuestos a sacrificarse por una causa que, no sólo no les libera, les pone nuevas cadenas.

Y todo ocurre ante la mirada de un Primer Mundo que se asombra de una realidad sobre la que tiene una responsabilidad atronadora. El expolio de recursos al que se ven sometidos determinados territorios, o la deslocalización que lleva a las industrias más peligrosas y contaminantes a lugares con un alto nivel de dependencia económica, forman parte de este nuevo colonialismo, y es una de las claves de la explotación a la que se ve sometida gran parte de la población mundial.

Un saqueo del que son beneficiarios directos los grandes capitales multinacionales, ya sean privados o estatales. Y también las élites locales que se aprovechan de esta situación, que colaborando directa o indirectamente en esta desigual globalización económica aumentan sus privilegios y refuerzan su poder.

Esta tradicional estructura caciquil y oligárquica en la que se organizan la mayor parte de los países del Tercer Mundo, es tutelada, y en muchos casos apadrinada, por Estados y Gobiernos que predicán democracia o socialismo en un juego de doble moral absolutamente interesado. Hipocresía muy similar a la de una parte significativa de la población de los países “desarrollados”. que, disfrazando su mala conciencia de una sospechosa neocaridad, es capaz de reivindicar ayudas para los países del Sur mientras le niega un salario mínimo a la inmigrante que le limpia la casa.

PRIMERA PLANA

# RAPIÑA

El coltán y la guerra del Congo

La voracidad de las multinacionales por acceder al coltán, imprescindible para las nuevas tecnologías, se encuentra tras la última guerra del Congo, país que Posee el 80% de las reservas mundiales de este mineral.

La utilización de niños soldados ha sido generalizada en la guerra del Congo, motivada por el control de los recursos naturales del país

El nombre 'coltán' procede de la abreviatura de columbita y tantalita, minerales que contiene este tipo de roca. De estos minerales se extrae el tantalio y el niobio, utilizados en distintas industrias de aparatos eléctricos, centrales atómicas, misiles, fibra óptica y otros, aunque la mayor parte de la producción se destina a la elaboración de condensadores y otras partes de los teléfonos móviles.

El coltán puede considerarse como la principal causa del desencadenamiento de la última guerra en el Congo. Un conflicto que tiene su origen en agosto de 1998 y que terminaría oficialmente en 2003 y



sobre el que Naciones Unidas en su informe S/2002/1146 de 16 de octubre de 2002 (cuatro años después del inicio) dijo: "Para los más de 20 millones de personas que viven en las cinco provincias de la región oriental de la República Democrática del Congo, el número de defunciones directamente atribuibles a la ocupación de Ruanda y Uganda puede estimarse entre 3 y 3,5 millones de personas". Más recientemente, en julio de 2004, el Internacional Rescue Committee estimaría en 3,8 millones el número de muertes atribuibles directa o indirectamente a la guerra desde el año 1998.

En realidad el mayor beneficiario del coltán congoleño durante la guerra fue Ruanda. Según informes de Human Right Watch, el Ejército regular, o bien alguna de las guerrillas que financiaba, empleaba prisioneros hutus, así como a población local, incluidos niños para la extracción del mineral en los yacimientos de aluvión que salpicaban el área bajo su control.

Antes de que el mineral fuera transportado por carretera o avión a Ruanda habría pasado por cuatro o cinco comisionistas, generalmente miembros de alto rango del Ejército.

## NEGRO SOBRE BLANCO

### *EL MODERNO SISTEMA MUNDIAL*

*IMMANUEL WALLERSTEIN*

No es este el lugar para enumerar las ventajas globales y las pérdidas absolutas que produjo este proceso de mecanización sin trabas. En realidad, no hay datos suficientes para sostener ni siquiera las hipótesis más aventuradas hasta que, en unos pocos países desde el siglo XVIII en adelante, aparecen las primeras estadísticas de nacimientos, muertes y enfermedades, y de producción y consumo en la industria.

En efecto, ¿cómo puede compararse una politécnica básicamente artesanal, cuyo lento ritmo de producción sólo es asimilable a un nivel de consumo igualmente bajo, con un sistema que sitúa su extraordinario rendimiento de energía y fabricación de mercancías a la misma altura que su capacidad de desgaste y destrucción, debido a unos cambios incesantes y superficiales en la moda y en bienes que, en otras circunstancias, serían más duraderos? Si la primera hubiera sido de verdad una economía de escasez inherente, ¿cómo habría podido invertir tanta energía en obras de arte y religión, malgastar tanto esfuerzo humano en la guerra, y permitir que los ricos pudieran tener tan grandes batallones de sirvientes y criados?

Todo esto sería síntoma no de una carencia técnica sino más bien de una fatal ausencia de un método justo de distribución: una conclusión que reforzó Benjamín Franklin con su cálculo, muy anterior al auge de la megatécnica, de que si los parámetros de trabajo, gratificación y consumo se equilibraran mejor, bastaría una jornada laboral de cinco horas para atender a todas las necesidades humanas.

Si, por otra parte, la economía de la máquina ha trascendido hoy estas limitaciones, ¿cómo es que en los Estados Unidos más de una cuarta parte de la población no tiene unas rentas suficientes como para mantener una mínima calidad de vida?

Solo podemos estar seguros de un hecho, y es que, pese a que la tecnología moderna, gran consumidora de energía, ha incrementado formidablemente los recursos materiales del mundo, el beneficio neto no ha sido ni mucho menos tan grande como suele afirmarse, si se tiene en cuenta el factor constante de despilfarro gratuito, obsolescencia programada, deterioro orgánico debido a la contaminación y el agotamiento ambiental, y muerte prematura por muerte y genocidio.

**VER PARA CREER**



## DICEN QUE DICEN

*“Los imperialismos comenzaron a existir con la invención del dinero anónimo en el Asia Sudoccidental hace 4. 500 años, ni un día más ni un día menos”.*

*Agustí Chalaux*

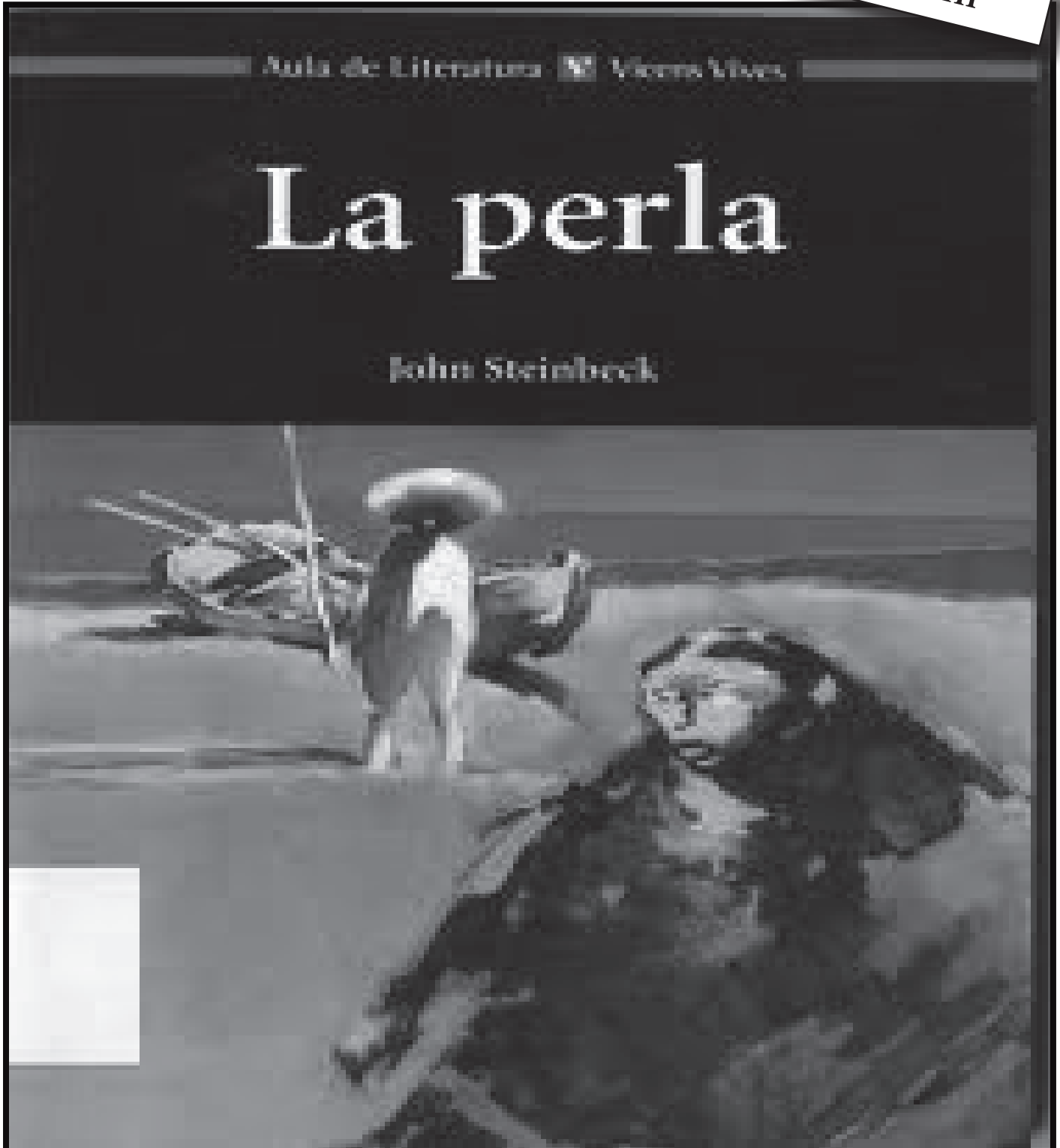
*“Antes de dar al pueblo sacerdotes, soldados y maestros, sería oportuno saber si no se está muriendo de hambre”.*

*Leon Tolstoi*

*“La comunidad internacional [...] tolera que casi 3.000 millones de personas —prácticamente la mitad de toda la humanidad— subsistan con 2 dólares diarios o menos en un mundo de riqueza sin precedente”.*

*Kofi Annan*

CUENTAN POR AHÍ



**CUENTAN POR AHÍ**

-Mi pequeño, mi primogénito, ha sido envenenado por un escorpión-explicó-. Necesita que lo curen

La verja se cerró un poco y el criado se negó o emplear el viejo idioma.

-Un momentito --dijo-. Voy a informarme.

Cerró la verja y echó el cerrojo. El sol proyectaba las negras siluetas del grupo sobre los blancos muros.

En su alcoba el doctor estaba sentado en la cama. Llevaba puesto el batín de seda roja tornasolada que se había hecho traer de París, algo justo sobre su pecho cuando se lo abrochaba. En su regazo tenía una bandeja de plata con una chocolatera del mismo metal y una tacita de porcelana china; tan delicada que parecía una insignificancia cuando la levantaba en su mano gigantesca, sosteniéndola entre índice y pulgar y apartando los otros tres dedos.

Sus ojos descansaban sobre bolsas de carne flácida y su boca tenía un rictus de desagrado. Se estaba poniendo muy gordo y su voz era ronca por la grasa que oprimía su garganta.

El criado llegó desde el jardín hasta su puerta y esperó que su presencia fuera observada.

-¿Qué hay? -preguntó el doctor.

-Un indio con una criatura. Dice que le ha picado un escorpión.

El doctor bajó la taza con cuidado antes de dejar su ira en libertad.

-¿No tengo nada que hacer más que curar mordeduras de insectos a los indios? Soy un doctor, no un veterinario.

EN PANTALLA





**EN PANTALLA**

Documental que muestra de forma satírica la cruda realidad de la sociedad brasileña, aunque proyectable a muchas otras realidades, y en la que se hace un recorrido por la falta de conciencia y la miseria que lleva a la degradación del ser humano. Considerado uno de los cortometrajes documentales más importantes de la historia, ganador en Berlín y en otros festivales.

Esta breve pieza maestra de la ironía usa el humor negro para narrar la terrible realidad de los estragos que genera un sistema económico depredador. Una crítica realizada desde el Sur económico sobre un modelo de desigualdad mundial basado en el egoísmo y el beneficio privado.

Una doble realidad en la que unos individuos se ven degradados a escalones inferiores a la condición humana mientras otros hacen del derroche superfluo una forma de vida.

¿Desigualdad necesaria o humillación intolerable?




HUMOR NEGRO



RESUMIENDO



*EL SUR TAMBIÉN EXISTE*



*” Con su ritual de acero  
sus grandes chimeneas  
sus sabios clandestinos  
su canto de sirenas  
sus cielos de neón  
sus ventas navideñas  
su culto de dios padre  
y de las charreteras  
con sus llaves del reino  
el norte es el que ordena*

*pero aquí abajo abajo  
el hambre disponible  
recurre al fruto amargo  
de lo que otros deciden  
y se hacen otras cosas  
que el norte no prohíbe  
con su esperanza dura  
el sur también existe*

¿Está el sur en el norte?

## 5. LOS ALTERNATIVOS Y LAS ALTERNATIVAS

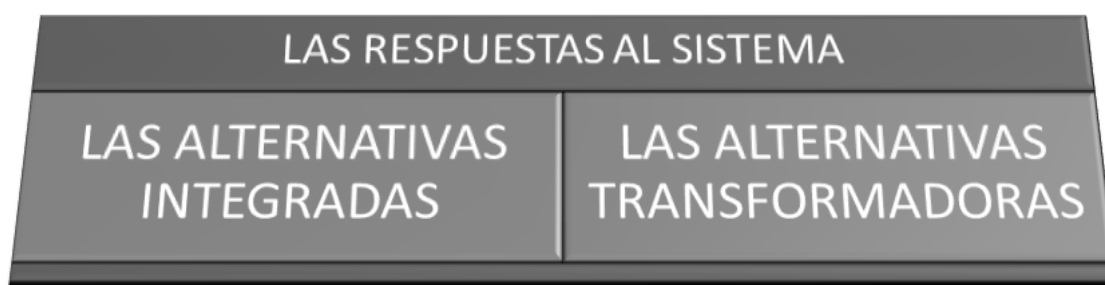
### 5.1 NI ACCIÓN SIN IDEAS

### 5.2 NI IDEAS SIN ACCIÓN

Se hace un recorrido por la variedad de alternativas al modelo de globalización liberal y capitalista, unas más reformadoras y otras directamente transformadoras.

El objetivo inicial es dar un repaso que abarcará desde el voluntarismo individual hasta las grandes multinacionales de la beneficencia, pasando por las propuestas posibilistas o las trampas identitarias.

Como objetivo final se hace una apuesta por las alternativas de transformación, teniendo en cuenta los retos y dificultades a los que se enfrentan en un mundo dónde la conciencia y el pensamiento crítico están en absoluta desventaja.



Contra la injusticia y la desigualdad  
¿reformar?

Por la libertad y por la igualdad  
¿transformar?

## NI ACCIÓN SIN IDEAS

.....

La variedad de alternativas al modelo de globalización capitalista son dignas de estudio. Y es que, aunque hay distintos modelos, pocos son realmente alternativas con contenido. Una gran parte se quedan en propuestas descafeinadas, y es que están planteadas desde un mundo de privilegiados que se admira de su capacidad para preocuparse por el bienestar de los desposeídos y los marginales... que ellos mismos crean. Autosatisfacción, con un alto grado de “civilismo”, eso sí. Y esas alternativas no puedes aceptarse directamente, como hacen algunos, por mero el hecho de autodenominarse “progresismos”, “izquierdismos” o “movimientos alternativos”. Hay que ir más allá de las autocalificaciones si no queremos apostar por alternativas que en su esencia no lo son.

Algunos de los protagonistas de estos movimientos suelen tener una situación acomodada desde la que proponen parchear la desigualdad o que juegan a ser alternativos. En el mejor de los casos son personajes bienintencionados que se preocupan por los gatitos abandonados, la protección de los paisajes naturales o se dedican a recoger ropa usada para distribuir entre los “sin techo”. Entre ellos, sin embargo, se encuentran de otro perfil no tan “humanista”. Por un lado, los que hacen de estas actividades una plataforma para su promoción profesional o el negocio personal a través de las nuevas empresas oenegéticas. También los que ven en su compromiso “solidario” la posibilidad de un lavado de conciencia y de imagen que les convierta en superguays. Y, cómo no, aquellos neojipis o turistas de lo alternativo que buscan experiencias con las que vivir locas aventuras, excesos de juventud, disfrazados con rastas y camisetas del Che. Poco más.

Pueden seguir la vía posibilista, como aquellos que reniegan de las propuestas transformadoras, y las califican de infantilismos dignos de adolescentes e inmaduros. Son los que siempre apuestan por el pacto, buscando unos posicionamientos “centrados” que hacen el caldo gordo a los auténticos beneficiados por el sistema económico. En nombre del diálogo apuestan por medidas y soluciones que acaban reforzando la situación de injusticia y de privilegio, de la que ellos quieren acabar participando. Propuestas que plantean cambios sobre todo en lo formal, y que permiten que todo siga igual. Sólo hacer más soportable la situación es el objetivo, suavizando esas supuestas contradicciones propias del sistema económico y político que generan la actual situación social de desigualdad. Plantean humanizar el modelo integrados en un sistema que no lo permite, que por definición y por esencia es inhumano. Por ello no es creíble que desde estas propuestas, con su colaboración directa en la gestión de la empresa capitalista o con propuestas pseudoalternativas como el comercio justo o la banca ética, se ataje hacia ninguna parte. En un mundo donde se está acabando no sólo con el Estado del Bienestar sino también con el Estado de Derecho, ya no cabe la idea del Estado benefactor, que solucionará todos los problemas y acogerá a todas las sensibilidades.

Tampoco, por supuesto, se puede pensar que desde el voluntarismo individual o desde la trama de

esas grandes multinacionales de la beneficencia llamadas oenegés se puedan emancipar conciencias o solucionar los problemas de fondo. De hecho, ya forman parte del sistema y ayudan reforzarlo, enmascarando realidades y manteniendo privilegios. Convierte a los ricos en más vanidosos y enseña a los pobres a no rebelarse. No es posible otro mundo desde una ingenua solidaridad que, en la práctica, no es más que una nueva forma de caridad de los privilegiados respecto de los parias. Esta vía no tiene más recorrido, no puede ir más allá. Funcionando con el sistema sólo se perpetúa el sistema.

Otros se apuntan a la radicalidad antisistema, y buscan referencias exitosas que reivindicar. Así, los populismos socialistas, los residuos de las guerrillas comunistas hijas de la guerra fría o los xenófobos postulados nacionalistas vestidos de progresismo se convierten en sus modelos. Unas propuestas que se ponen de ejemplo de una lucha por la justicia y que se presentan como anti-imperialistas, pero que recogen los valores y principios más reaccionarios: dictaduras camufladas o evidenciadas, estatismos con objetivos de lucha adulterados y desde dinámicas mafiosas, modelos maniqueos y verticalistas con voluntad de construir Estados basados en el diferencialismo culturalista y patrioterro. Las oligarquías de estos territorios ideológicos son las beneficiadas. Todo un ejemplo de lo que no es una alternativa, de lo que es la antinada. De hecho son una de las expresiones máximas de la aniquilación del principio de transformación social desde el punto de vista igualitario y libertario.

Tampoco es creíble ese altermundismo que, muchas veces desde posiciones elitistas, prioriza objetivos naif. La legalización de la marihuana o la reivindicación de una dieta vegana pueden asumirse como propuestas más o menos aceptables, pero no van mucho más allá. Y se quedan en meras ocurrencias, caminos hacia ninguna parte. No son la prioridad en la lucha ante el modelo, y aunque los valores desde los que se defienden sean legítimos, tampoco son el camino principal para incidir en aspectos esenciales que sí pongan en cuestionamiento el sistema. En algunos casos son complementos necesarios en busca de vías emancipadoras, pero pueden acabar distrayendo de los objetivos prioritarios. En una sociedad de reivindicaciones “light”, atraen el interés de individuos y ocupan el tiempo y el esfuerzo de colectivos que se sienten más o menos concienciados sobre la necesidad de hacer “algo”. Y mientras se entretienen con este “algo”, el sistema tan contento y tan tranquilo.

Pero si dejamos de lado, directamente, las propuestas los reformismos integrados en el sistema o los socialismos totalitarios y los esencialismos nacionalistas -entre otros-, en el mundo alternativo movimientos de protesta legítimos y de legítima protesta existen. Y sus discursos pueden ser válidos siempre y cuando no participen de un juego tramposo en el que pueden quedar atrapados. Desde el poder se sabe que la pose pijipi, el moralismo elitista y el arribismo neocaritativo no son peligrosos. Cuentan con ellos para canalizar y encuadrar la protesta o el descontento. Son tontos y listos útiles, en el mismo vagón. Ilusionan a algunos y contienen a muchos. Entretienen y despistan de la auténtica esencia: una realidad económica invariable en la que la propiedad sigue siendo la clave de la desigualdad, desde la que se marcan las diferencias sociales y contra la que no se puede luchar con parches, reformas parciales o fingidas y lúdicas disidencias.

PRIMERA PLANA

# HIPÓCRITAS

La falsa solidaridad o Marketing solidario: ¿El fin justifica los medios?

Se llama marketing solidario a todas aquellas formas de vender una imagen o un producto apoyándose en valores cercanos a la justicia social, de manera que tanto empresa como sociedad se beneficien mutuamente.

Lo que decía el anarquista Kropotkin hace muchos años, pero con el objetivo de ganar billetes. O sea, que tras siglos de injusticias, ser bueno esta al alcance de una promoción de algún producto comercial, que bien.

Ser solidarios está de moda y hay cadenas de televisión que hasta les dedican campañas a los grandes problemas de la humanidad; eso sí, han de ser doce para que les coincida con el slogan de la campaña: «doce meses, doce causas». Ni uno más ni uno menos. Peor sería si ni siquiera hicieran eso, pensarán algunos. Es probable, pero también es posible que ese tipo de campañas mediáticas lo único que pretendan es lavar cierta imagen frívola del canal o conseguir una audiencia más complacida con la televisión que ve a diario. Es



probable que estas campañas mediáticas contribuyan a generar una cierta sensación de que solo las grandes corporaciones y campañas sirven para salvar vidas o mostrar la solidaridad.

Los falsos solidarios han existido siempre. Pocos se atreven a ejercer su solidaridad con la mano derecha sin que lo sepa la izquierda. Y es que para muchos de estos nuevos solidarios la acción social se parece más a una coartada para mantener a raya su conciencia que a un impulso altruista y desinteresado. Así, si ser solidario está de moda, lo mejor es hacerlo en alguna marca de prestigio, que nos permita sentirnos integrantes de un ente que goza de fama y reconocimiento: nada

de ejercer una medicina humana en tu centro de salud en el barrio más cochanbroso de la ciudad, mejor apúntate a Médicos sin Fronteras. y para no ver la mugre que nos rodea, nos hacemos socios de cualquier ONG que se dedique a proyectos de desarrollo en el Tercer Mundo. Me resultan paradójicas las campañas de muchas empresas (farmacéuticas, petroleras, grandes corporaciones de la alimentación, bancos, etc) que dicen que dan un porcentaje de tu compra para ayuda a proyectos solidarios o que cada vez que utilices su tarjeta o bebas su refresco un niño será vacunado de la malaria o del sarampión. Es como si me hicieran chantaje.



## NEGRO SOBRE BLANCO

### SOCIALISMO LIBERTARIO

ABRAHAM GUILLÉN

Reverenciamos y premiamos con millones de dólares a los campeones de “golf”, de “tenis”, de “foot-ball” y a mitos de la canción “pop”, pero ignoramos a los investigadores que descubren los secretos de la naturaleza, a los filósofos de verdad, a los escritores críticos, a los científicos, a los pensadores no contaminados por los premios, a los revolucionarios comprometidos con la verdad aun en contra de su comodidad.

Einstein, Pasteur y Fleming, por ejemplo, no son citados tan habitualmente por los medios de comunicación de masas como los productos de las multinacionales o como los *falsos valores humanos* engendrados por la publicidad de la sociedad de consumo.

Se habla constantemente de *democracia retórica* en los parlamentos y en las campañas electorales de los partidos políticos, pero las ideologías en presencia, por su contenido, son idénticas, a derecha o izquierda, aunque expresadas con palabras diferentes, para diferenciarse por simple forma. Así se va de un partido a otro partido, casi todos ellos constituidos por la misma *clase media intelectual o profesional*: abogados, profesores, economistas, ingenieros, sociólogos, técnicos, psicólogos, maestros, personas incluidas en la división del trabajo intelectual, que se constituyen en dirigentes del trabajo manual.

Así la política es siempre la misma: *no hay cambio sustancial en nada*. Y ello seguirá siendo así mientras el pueblo trabajador no se autolibere a condición de instaurar la democracia directa basada en la cooperación y la autogestión, en la sociedad auto-organizada y liberada del Estado opresor.

La política es un eterno pleonasma: tenemos las ideologías del siglo XIX dominando al siglo XX, sin salir del inmovilismo de la democracia cristiana, la social-democracia vergonzantemente marxista, el liberalismo renovado o el socialismo burocrático. En economía, no somos capaces de superar a Keynes, Schumpeter, Galbraith, para la izquierda burocrática, a Friedman, Hayet y Mises, para la burguesía “democrática”; pues no nos interesamos en hallar una alternativa, que supere el marasmo de la crisis, mediante una *economía universal autogestionaria*, no limitada a un solo país, sino transformada en un nuevo modo de producción que sustituya a la economía antagónica de capitalismo privado o de Estado, a fin de que pasen, como clases dominantes, la burguesía y la burocracia, que con sus intereses mezquinos constituyen lo inhumano en la historia.

**VER PARA CREER**



**DICEN QUE DICEN**

*“Cuando la hipocresía comienza a ser de muy mala calidad, es hora de comenzar a decir la verdad”.*

*Bertolt Brecht*

*“No se puede ser y no ser algo al mismo tiempo y bajo el mismo aspecto”.*

*Aristóteles*

*“Algunas personas son tan falsas que ya no son conscientes de que piensan justamente lo contrario de lo que dicen”.*

*Marcel Aymé*

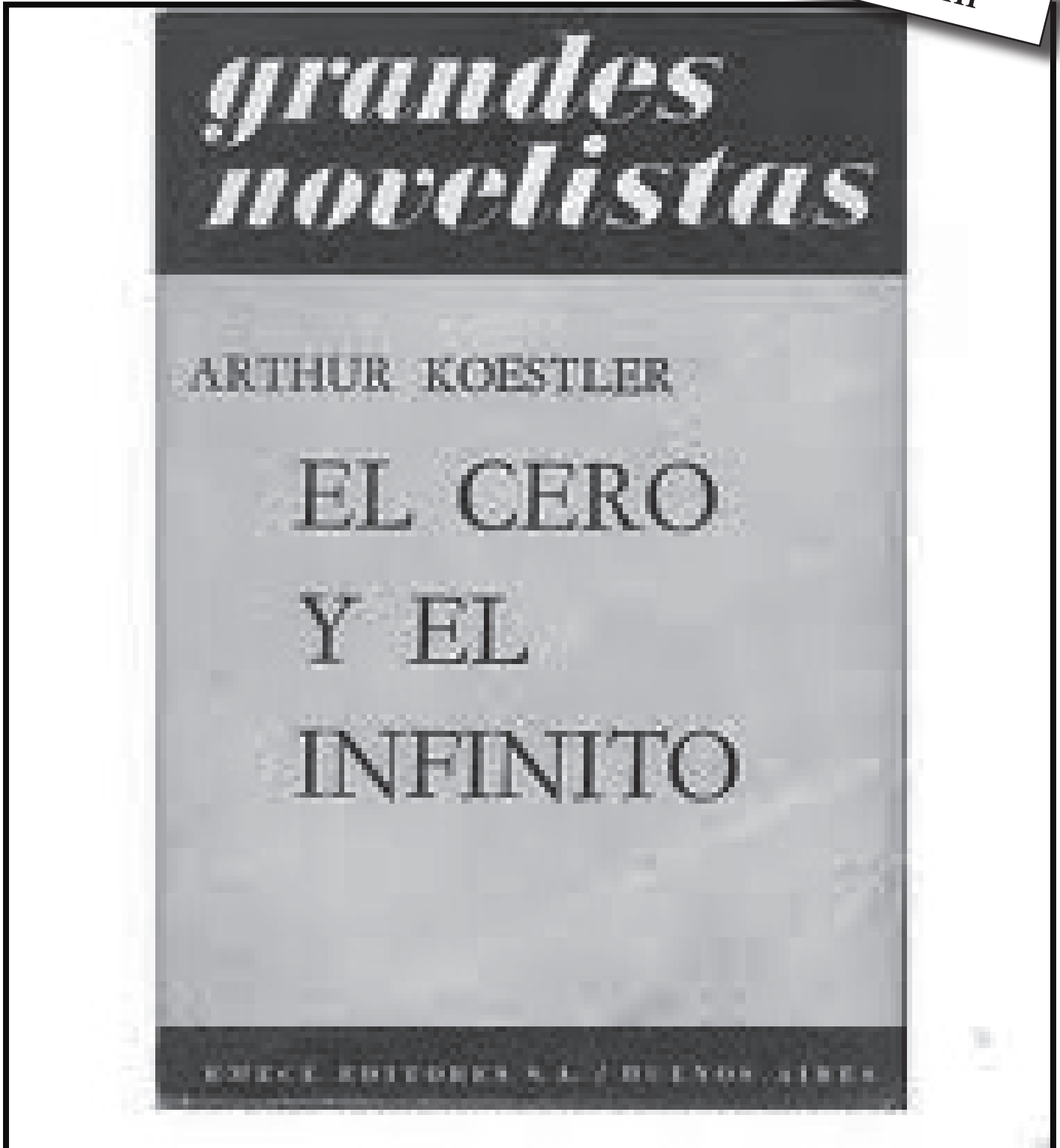
*“Bajo el capitalismo, el hombre explota al hombre. Bajo el comunismo, es justo al contrario”.*

*Galbraith*

*“ La caridad degrada a aquellos que la reciben”*

*George Sand*

CUENTAN POR AHÍ



## CUENTAN POR AHÍ

Rubashov lo miró atentamente a través de sus lentes; no se había dado cuenta antes de que el muchacho tartamudeaba. “Es curioso” -pensó; “éste es el tercer caso en dos semanas. Tenemos un número sorprendente de gente con defectos físicos y mentales en el Partido, sea a causa de las circunstancias en las cuales trabajamos, o bien porque el mismo movimiento provoca una selección al revés...”

-De... debe usted co... comprender, compañero -decía Ricardo con creciente angustia-, que el tono de la propaganda que envían ustedes n... no es el apropiado, p... porque...

-Hable con tranquilidad -ordenó Rubashov súbitamente en tono severo-, y no vuelva la cabeza hacia la puerta.

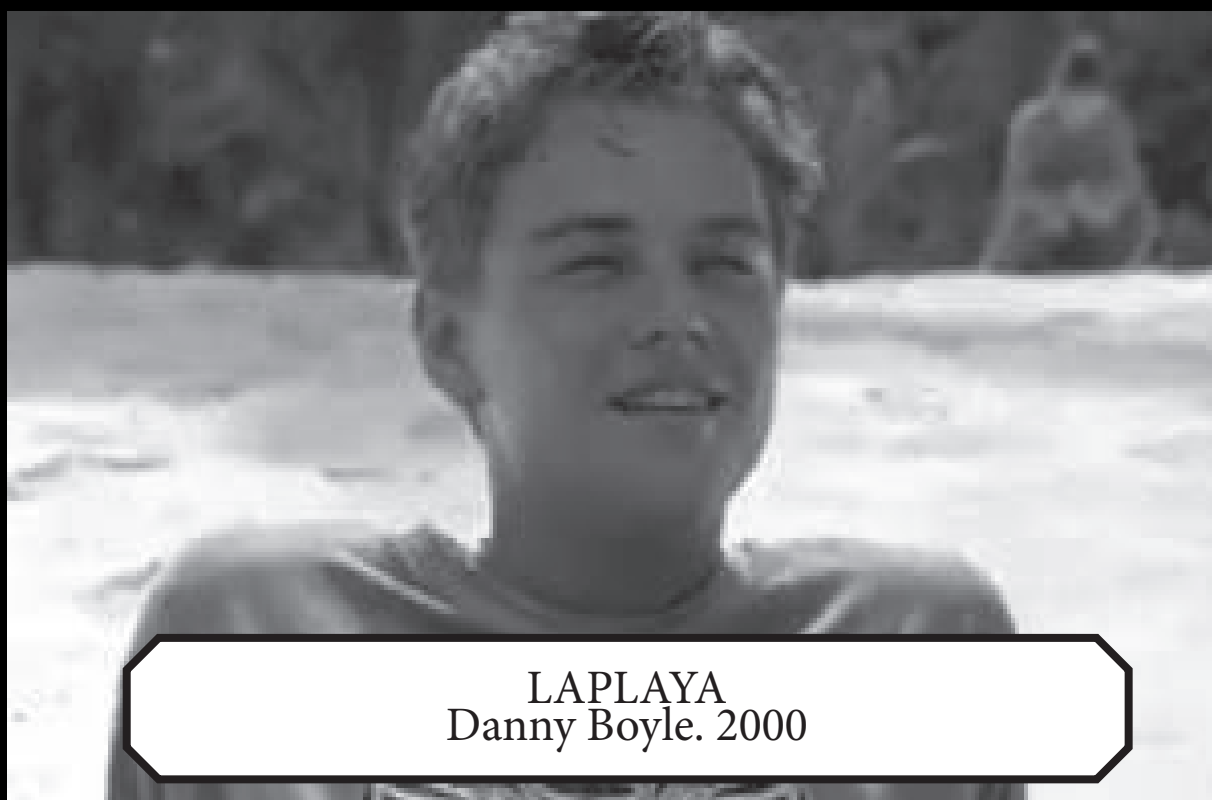
Un hombre joven, de elevada estatura, con el uniforme negro de los guardaespaldas del régimen, había entrado en el salón con una muchacha, una rubia exuberante, a quien traía abrazada por las caderas, con el brazo de ella sobre su hombro. No se fijaron en Rubashov ni en su acompañante, y se detuvieron frente a los ángeles trompeteros, con las espaldas vueltas hacia el sofá.

-Siga hablando -dijo Rubashov en voz baja y calmada, y automáticamente sacó la cigarrera del bolsillo, pero recordó que no se debía fumar en los museos y se la volvió a guardar. El muchacho estaba como paralizado y miraba fijamente a la pareja.

- Siga hablando -repitió Rubashov con tranquilidad-. ¿Por qué tartamudea como un chiquillo? Conteste y no mire para allá

.-A ... algunas veces -logró decir Ricardo con gran esfuerzo .La pareja siguió andando a lo largo de la hilera de cuadros, y se detuvo frente al desnudo de una mujer gorda, que estaba echada en un lecho de raso mirando al espectador. El hombre dijo algún chiste, porque la muchacha trató de contener la risa, y miró de pasada a las dos figuras del sofá; avanzaron luego un poco, para contemplar una naturaleza muerta, con faisanes y frutas.

EN PANTALLA



LAPLAYA  
Danny Boyle. 2000

>> 0 >> 1 >> 2 >> 3 >> 4 >>

**EN PANTALLA**

Impulsado por el deseo de vivir experiencias y emociones apasionantes, Richard, un joven mochilero, va a Thailandia. En Bangkok, se aloja en un hotel de mala muerte, donde conoce a una pareja de franceses, Étienne y Françoise, y a Daffy, un viajero consumido por años de sol y drogas y que está de vuelta de todo. Daffy, un ser tortuoso y paranoico, le cuenta a Richard una historia fantástica sobre una isla paradisíaca que nunca ha sido profanada por los turistas.

La rebelión sin sentido, las falsas utopías sustentadas en la nada, el atroz egoísmo disfrazado de buenrollismo. Todo ello lecciones que cabe extraer de esta película donde una comunidad supuestamente paradisíaca se convierte en paradigma de la perversión de los ideales sobre una sociedad diferente.

La fácil huida hacia alternativas al alcance de unos pocos e inofensivas para un sistema triunfante puede acabar dominando a través de propuestas escapistas o vacías.

¿Rebeldes con o sin causa?



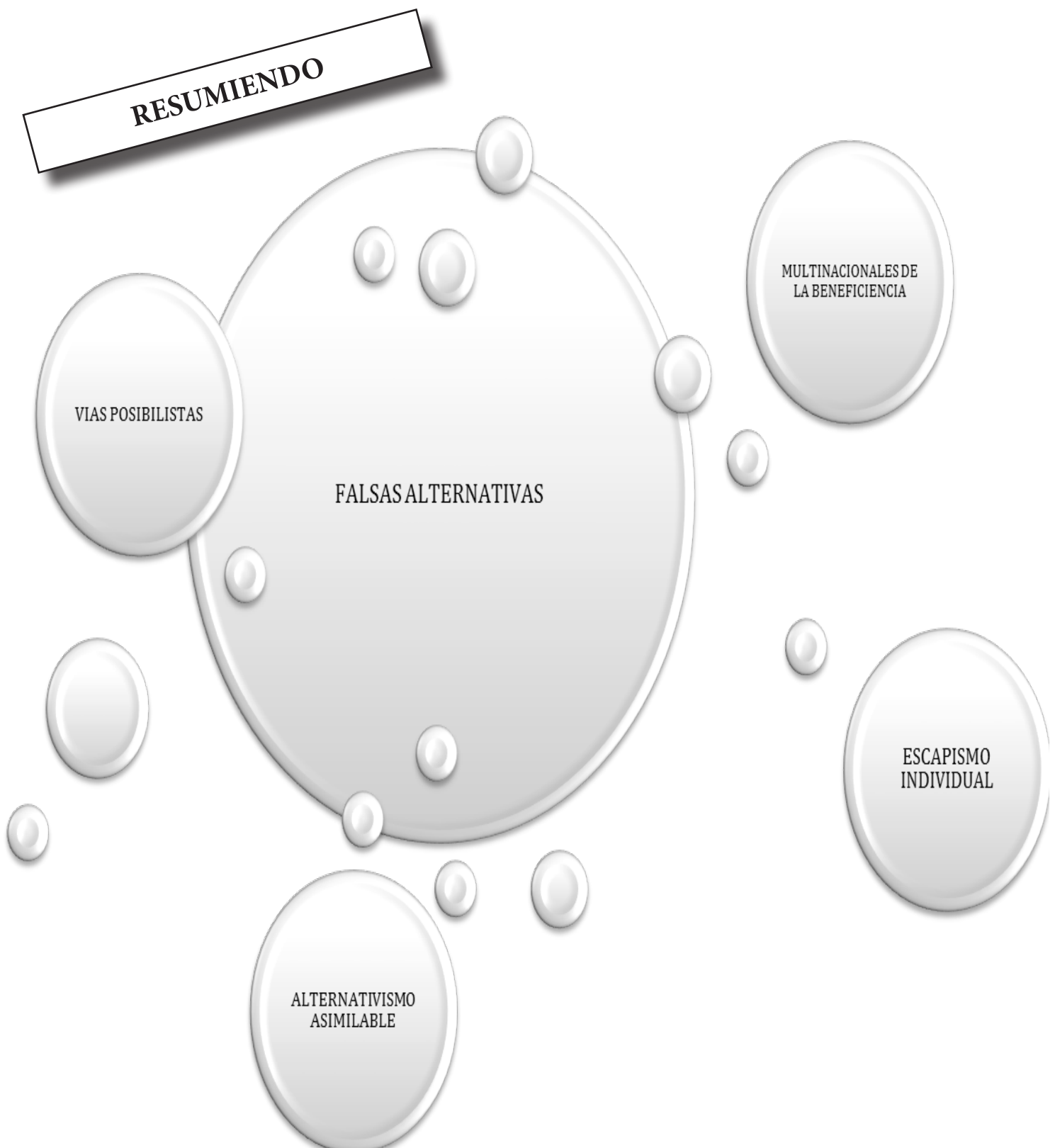
HUMOR NEGRO



Reciclo gratis para beneficio de un nuevo sector. ONG`S con consejos de administración y altos ejecutivos. Organizaciones ecologistas con intereses bursátiles. Todo ello demuestra que el capitalismo es como el Rey Midas; Todo lo que toca lo convierte en mierda.







## NI IDEAS SIN ACCIÓN

.....

El fracaso de las distintas opciones alternativas al modelo dominante, más o menos reformistas dentro del liberalismo o pretendidamente revolucionarias desde los socialismos autoritarios, ha sido evidente. Populismos engañosos o falsas democracias representativas y totalitarismos basados en la brutalidad, es con lo que se encontraron aquellos que un día apostaron por cambiar el mundo. Ya sea por configurar nuevas modalidades de control político a través de la partidocracia representativa o por la constitución de estatismos cerrados que acabaron por ser más opresivas que sus modelos precedentes, el desencanto ante las alternativas tradicionales creció alarmantemente.

Y esta decepción ha llevado a un alto nivel de desmovilización. Como si toda tentativa por la mejora de las condiciones de vida o por la transformación social se viera abocada al fracaso, o a la traición. Y todo ello bien tutelado por las nuevas élites que se arrogaron el papel de salvadores y guías en cada uno de estos movimientos.

La frustración había calado, el sistema ya se sentía seguro. La inutilidad de las diversas alternativas parecía condenar a aquellos que no querían engañarse con paraísos artificiales a un nihilismo conformista desde el que toda acción transformadora parecía absurda, inútil o desfasada. Así, el sálvese quien pueda y la contemplación del propio ombligo son el último legado de la revolución traicionada.

Y la letanía comenzó: “no hay más remedio que conformarse con lo que hay” o “el final de las ideologías lleva al fin de la utopía”. La historia, comenzaron a decir, había terminado.

Y así, ahora, el discurso de la aceptación del “mal menor” lo acapara y justifica todo. Se pretende que se renuncie sin batallar a derechos sociales que se consideraban consolidados porque de otra manera “podría ser peor”. De forma que el miedo y el desencanto han conseguido que se consolidase la desidia y la apatía general ante el modelo vencedor.

Y es que el paisaje es desolador: el liberalismo arrollando y los autoritarismos fortaleciéndose; el capitalismo globalizándose y la explotación interiorizándose; los sindicatos como una pieza más maquinaria estatal y los políticos manejando los controles; la mentalidad de nuevos ricos de algunos y la de esclavos de muchos; la mediocridad y el frikismo en la cultura y en los medios de comunicación; el resurgimiento de las patrias y los dioses, de los patriotas y los fundamentalistas... La lista no tiene fin.

Pero el triunfo del sistema no es absoluto. Quedan resquicios desde los que abrir nuevas brechas, desde los que denunciar y apostar por la concienciación no es baladí, desde los que actuar y comprometerse no es sinónimo de ser utilizado, vendido y traicionado. Y es necesario decirlo.

Las alternativas existen y no son nuevas. La apuesta por la democracia directa y el federalismo, la autogestión y el apoyo mutuo, el pensamiento crítico y libre, todo ello sigue estando ahí. Como siem-

pre. Y sigue siendo válido. Y continúa siendo la vía de transformación y cambio. Más allá de líderes y organizaciones jerarquizadas.

La realidad de descontento ante la injusticia social -a cualquier nivel-, el recorte de las conquistas sociales y las libertades, o el deterioro de la calidad de vida y trabajo, es evidente. Y muchas sus manifestaciones. Que no sea aprovechado por nuevos salvadores, que no sea dirigido a conveniencia de intereses ajenos, o que no quede en nada, ese es uno de los retos a los que hay que enfrentarse.

No centrarse en iniciativas vacías de contenido, no apoyar a movimientos fútiles, antes al contrario. Aprender la lección, dinamizar desde individualidades y colectivos que trabajen por una sociedad auténticamente alternativa, una sociedad igualitaria y libertaria, ese es el camino.

Construir una alternativa real desde la alternativa es la idea. Pueden parecer palabras mayores, un Everest imposible de escalar, pero hasta la montaña más alta del mundo ha sido conquistada. Y se ha vuelto a subir en más de una ocasión. La cuesta arriba de recuperar movimientos sociales auténticamente transformadores, una vez más, no debería asustar, no debería acomplejar. Con peores miembros se forjaron buenos cestos. Necesitaríamos mucho espacio para relatar toda la épica de quienes lo hicieron. Ellos abrieron el camino que otros habrán de continuar. Siguiendo la misma línea, sin dejarse seducir por encantadores de serpientes.

El trabajo se puede hacer desde distintas líneas, desde lo local a lo internacional, para lo social y lo cultural, y por supuesto en lo económico y lo laboral. Y siempre llenándolo de contenidos y objetivos alternativos, ofreciendo propuestas diferentes y diferenciadas, formando y educando en la transformación más allá de los fracasados modelos reformistas o dirigistas, y también más allá de los pseudo-alternativos. En definitiva, recuperando los principios fundacionales para seguir contestando, para seguir dando respuestas y alternativas a la nueva realidad mundial, la del norte y la del sur, en el este y en el oeste.

Y es que no se trata de conseguir supuestos triunfos o alcanzar no se sabe qué lejanas quimeras. Basta con plantarse ante la injusticia y la opresión y, con los demás, en pie de igualdad, sin buscar salvadores o líderes, generar nuevas formas de relaciones sociales. Al tiempo que se combaten las antiguas, aunque se disfracen de modernidad.

La utopía no es una quimera. Mientras se siga levantando la persiana de un sindicato no institucionalizado, mientras salga a la calle un periódico de contrainformación, mientras en la red aparezcan colectivos que buscan nuevos caminos fuera de las patrias y las religiones, mientras en la calle sigan apareciendo pintadas que reivindicquen un mundo nuevo lejos del Capital y el Estado, sigue habiendo esperanza y alternativa.

Así se hizo antaño y así ha de hacerse ahora. Sin escapismos, sin abandonar.

PRIMERA PLANA

# SOLIDARIOS

Construyendo desde abajo. Acción anarquista en los Estados Unidos.

El colectivo Common Ground se formó para proporcionar ayuda básica [agua, comida, asistencia sanitaria,...] al barrio de Albiers de Nueva Orleans tras el huracán Katrina. Posteriormente sus esfuerzos se vieron orientados a ayudar a los habitantes de la ciudad a volver a sus áreas de residencia.

El proyecto involucró a miles de personas, lo que convierte a Common Ground en la mayor organización de inspiración anarquista de las últimas décadas en los EE. UU. Recientemente han reactivado el envío de ayuda a Nueva Orleans debido al huracán Isaac, formando el colectivo Occupy Isaac junto a Food Not Bombs, Occupy New Orleans y otras organizaciones locales.

Traducimos la entrevista que realizó Jonny Gordon-Farleigh para la revista Stir a Scott Crow, co-fundador del proyecto, con motivo de su libro *Black Flags and Windmills: Hope, Anarchy and the Common Ground Collective* [Banderas Negras y



Molinos de Viento: Esperanza, Anarquía y el Colectivo Common Ground].

En la conversación Scott reflexiona sobre su experiencia en Nueva Orleans, algunos problemas que surgieron y en qué medida el movimiento Occupy se enfrenta a desafíos similares.

STIR: Al comienzo de tu nuevo libro, *Black Flags and Windmills*, citas la más famosa frase de June Jordan: "Nosotros somos a quienes hemos estado esperando".

¿Crees que cada vez más personas están empezando a verse a sí mismas como la palanca

para el cambio social en lugar de esperar que éste les sea entregado por las élites políticas, evitando así las decepciones clásicas que acompañan, tal como recientemente escribió Cornel West, a la "elección" de expertos y políticos como salvadores?

Scott Crow: Bueno, no creo que ésta sea la primera vez, pero sí la primera en mucho tiempo.

Odio decirlo, porque no me gusta volver la mirada a esa época, pero es probablemente la primera vez desde los años 60 y 70 que la gente siente que la política falla desde hace tiempo y que eso les afecta.

## NEGRO SOBRE BLANCO

### COLECTIVIDADES LIBERTARIAS EN ESPAÑA

GASTÓN LEVAL

Una revolución incomparablemente más profunda que cuantas le han precedido en la historia, se ha producido en un país del que se habló mucho durante los años 1936-1939: España. Una revolución que alcanzó los objetivos establecidos teóricamente por Marx y Engels, cuando llevaron a sus últimas consecuencias sus predicciones sobre el futuro; objetivos también formulados por Proudhon y por Bakunin, por Kropotkin y por la escuela del anarquismo comunista.

Estos resultados fueron conseguidos en menos de tres años, mientras que la Revolución bolchevique que hace más de cincuenta años se reclamaba teóricamente del mismo ideal, no ha dado ni un paso adelante hacia ello. La Comuna de París, que ha dado lugar a tantos escritos, estudios y ensayos, comparada con este hecho histórico sin igual en la vida de la humanidad, aparece como un acontecimiento menor. Porque, en muy vasta escala, la Revolución española ha realizado el comunismo libertario.

En España, durante casi tres años, a pesar de una guerra civil que causó un millón de muertos, pese a la oposición de los partidos políticos (republicanos de diferentes tendencias, socialistas, comunistas, catalanistas de derecha e izquierda, regionalistas vascos y valencianos, pequeña burguesía, etc.), este ideal ha entrado en la historia vivida por los hombres y se ha hecho realidad. Rápidamente, el 60% de las tierras han sido labradas sin propietarios, sin terratenientes, sin administradores todopoderosos, sin que el interés privado y la competencia hayan sido necesarios para suscitar los esfuerzos y las iniciativas; y en la mayoría de las industrias, de las fábricas, de los talleres, de los servicios públicos, sus obreros, sus comités de empresa y sus sindicatos han asegurado la producción sin el control y la presencia de los empresarios, de los capitalistas, los accionistas y la autoridad del Estado.

Más aún: de un día para otro las colectividades agrarias y las empresas industriales han implantado la igualdad económica mediante la aplicación del principio comunista («a cada cual según sus necesidades, de cada uno según sus posibilidades»); o han reducido a un mínimo las diferencias de retribución. Han coordinado sus esfuerzos merced a la libre asociación en regiones enteras, creado riquezas nuevas, incrementando -especialmente en materia agrícola- los rendimientos, multiplicando las escuelas, mejorado los servicios sanitarios. Han fundado la verdadera democracia funcional y directa, la democracia libertaria con la cual cada uno toma parte en la organización de la sociedad y de la vida social.

VER PARA CREER

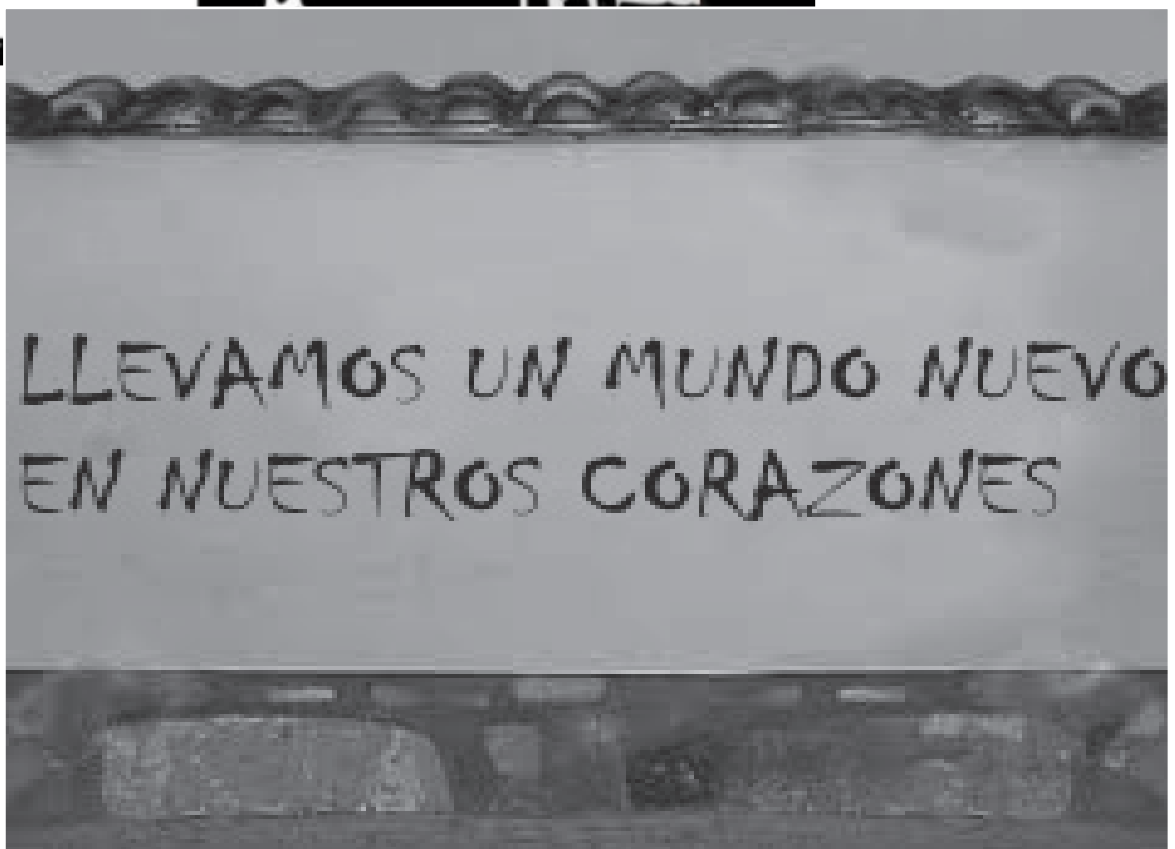
# Una revolución silenciada

1936-1939: Revolución y guerra civil española

**Presentación del libro:**

- Charla-debate con los autores
- Proyección del documental "Durruti en la Revolución española"
- Y después... cena rica, rica!

Viernes 31 octubre - 20h



**DICEN QUE DICEN**

*“No puedes comprar la revolución. No puedes hacer la revolución. Sólo puedes ser la Revolución. Está en tu espíritu o no está en ningún sitio”.*

*Ursula K. Le Guin*

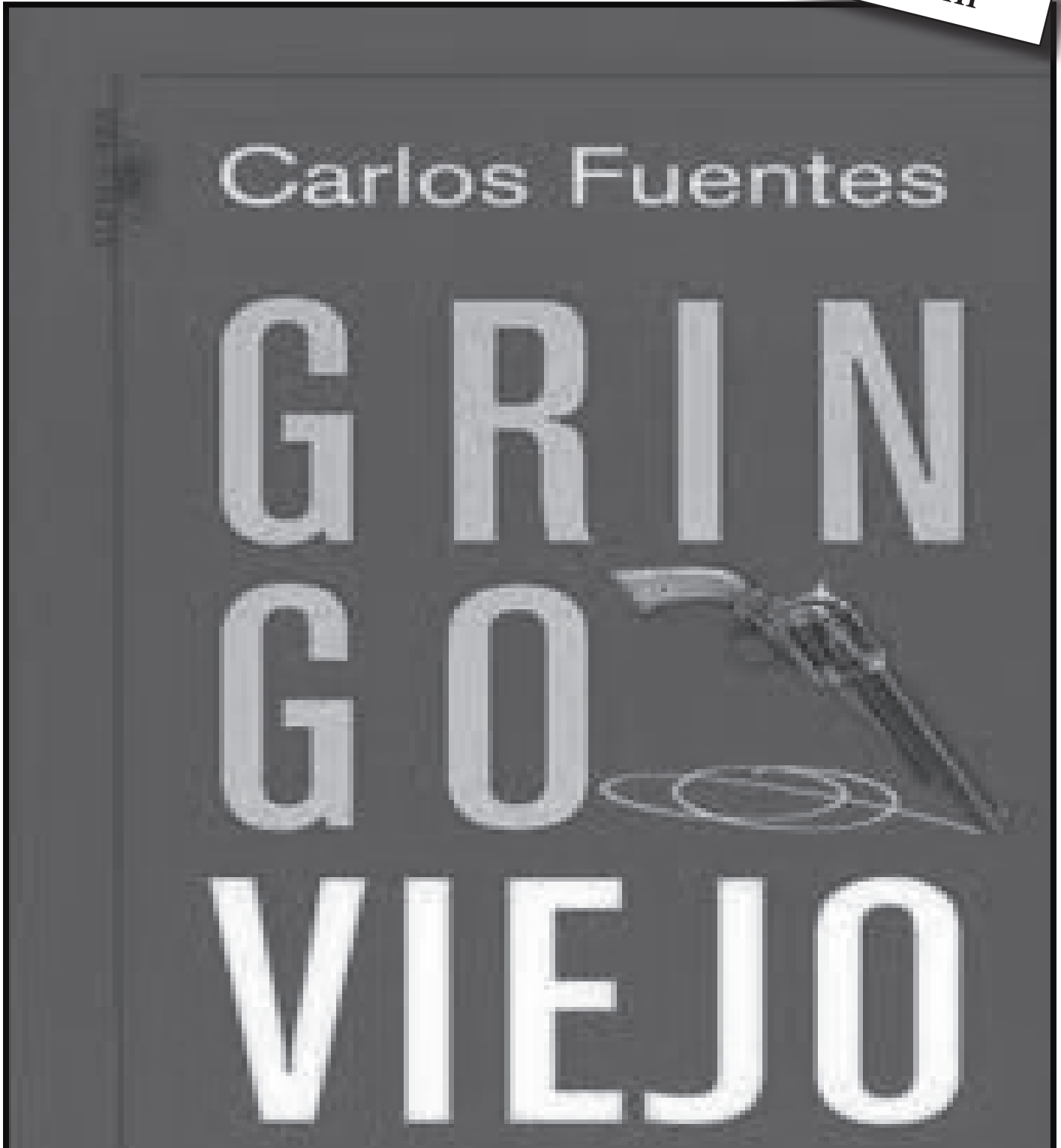
*“Para resolver los problemas sociales en beneficio de todos, sólo hay un medio: acabar revolucionariamente con los detentadores de la riqueza social, ponerlo todo a disposición de todos y dejar que todas las fuerzas, todas las capacidades y toda la buena voluntad existente entre los hombres, contribuyan a proveer á las necesidades de todos”.*

*Errico Malatesta*

*“A pesar de las ilusiones nacionalistas, e incluso marxistas, toda la historia del mundo es la historia de la libertad”.*

*Albert Camus*

CUENTAN POR AHÍ





**CUENTAN POR AHÍ**

“Mis ojos brillan más que cualquier estrella. Nadie me verá decrepito. Siempre seré joven porque hoy me atrevo a volver a ser joven. Siempre seré recordado como fui.” Ojos de azul profundo, azul acero, bajo cejas moteadas, casi rubias. No eran la mejor defensa contra el sol enojado y el viento crudo que al día siguiente lo llevaron al corazón del desierto mientras mordisqueaba un sándwich seco y se acomodaba un Stetson negro informe, de alas anchas, sobre la mata de pelo plateado. Se sintió como un gigantesco monstruo albino en un inundo reservado por el sol para su pueblo amado, oscuramente protegido y cercano a la sombra.

-El gringo viejo vino a México a morir.

Y sin embargo, montado en la yegua blanca y avanzando sin prisa, sintió que su voluntad de extinción era una burla. Miró cuanto le rodeaba. La lechuguilla se levantaba nerviosa como alambre y afilada como punta de espada. En toda la rama del cocotillo, las espinas protegían la belleza intocable de una flor salvajemente roja.

Si el gringo iba en busca de Villa y la revolución, el desierto era ya un simulacro de la guerra, con sus yucas de bayoneta española, sus aguerridas plumas de apache, y las agresivas espinas, como ganchos, del palo verde. .Entonces el desierto le decía que la muerte es sólo una fatiga de las leyes de la naturaleza: la vida es la regla del juego, no su excepción, y hasta el desierto que parecía muerto escondía toda una minuciosa vida que prolongaba, originaba o remedaba las leyes de la existencia humana. Sopla el viento álcali. El gringo viejo tose, se cubre la cara con la bufanda negra. La respiración se le va como las aguas se retiraron un día de la tierra, creando el desierto. Las gotas de su respiración son como la sed del taray que crece junto a los ríos escasos, atesorando lujosamente la humedad. Tiene que detenerse, ahogado por el asma, descender con pena de la yegua, asfixiándose, y hundir piadosamente el rostro en el Lomo de su montadura. Pero a pesar de todo dice:

-Mi destino es mío.

EN PANTALLA



LA ESTRATEGIA DEL CARACOL  
Sergio Cabrera. 1993

>> 0 >> 1 >> 2 >> 3 >> 4 >>

**EN PANTALLA**

Los vecinos de uno de los barrios más pobres de Bogotá luchan para evitar el derribo de la casa donde viven, que es propiedad de un millonario sin escrúpulos. Aunque su lucha contra la especulación y la corrupción parece perdida de antemano, ponen en práctica una original estrategia ideada por don Jacinto, un viejo anarquista español.

Esta conmovedora película nos cuenta la lucha común de unos vecinos para protegerse de su situación de desamparo. La solidaridad, el compromiso, la imaginación y la inteligencia de los más desfavorecidos se confronta con la implacable ambición del propietario y sus aliados. Es una batalla perdida de antemano que todos luchan, como dice uno de los protagonistas, “por dignidad”.

Las alternativas centradas en el apoyo mutuo y acompañadas de principios transformadores siguen siendo el mejor camino para enfrentarse a un mundo cada vez más deshumanizado.

¿Reformar o Transformar?



HUMOR NEGRO



**RESUMIENDO**



*ENTRE LAS CEJAS*



*Sí aún cruza mucha gente la ciudad,  
Sí el tiempo no ha confundido tu energía,  
Sí tienes entre las cejas libertad  
No te vayas a dormir que aún es de día.*

*Sí vives tu condición de hombre animal  
Sí alguna vez te preocupan los restantes  
Sí tienes entre las cejas libertad  
Confieso que eres un menda interesante.*

*Apuesto a que somos dos o muchos más  
Seguro que en conexión es importante  
Sí tienes entre las cejas libertad  
No te pierdas en mirar, tira p'afante.*

¿Nos preocupan los restantes?

# BIBLIOGRAFÍA

Albert Michael (2005) Parecon. Ediciones Akal

Arrighi, Giovanni (1999) El largo siglo XX. Ediciones Akal

Cabo José María (2004) La economía como ideología. Editorial Hiru

Coriat, Benjamin (2001) El taller y el cronómetro. Siglo XXI

Galbraith, John Kenneth

(1984) El nuevo estado industrial. Ariel economía

(1985) La sociedad opulenta. Planeta agostini

(2004) La economía del fraude inocente. Crítica

Gorz, Andre

(1995) Metamorfosis del trabajo. Sistema

(2008) Crítica de la razón productivista. Los libros de la catarata

Guillén Abraham

(1990) Economía autogestionaria. Ediciones Madre Tierra

(1990) Socialismo Libertario. Ediciones Madre tierra

Jappe Anselm (2011) Crédito a muerte. Pepitas de calabaza

Mumford Lewis (2011) El pentágono del poder. Pepitas de calabaza

Rifkin Jeremy (2010) El fin del trabajo. Paidós

Silver, Beverly j. (2005) Fuerzas de trabajo. Ediciones Akal

Spiegel, Henry W. (2001) El desarrollo del pensamiento económico. Omega

Las poesías de Quevedo (1), Benedetti (2 y 4) y canciones de La Polla Record (3) y Leño (5)